

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 35Er/3860/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217216280
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Čisovský
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7217216280.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpený Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dr. V. Clementisa 10, IČO: 35 855 673 proti povinnému: U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom v V., J. XXX/XX o vymożenie 281,77 € s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD. zastúpeným súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 28.02.2017 domáhal u súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. vykonania exekúcie voči povinnému na vymożenie 281,77 € s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Košice II č. k. 37C/518/2015-36 zo dňa 23.11.2015.

Dňa 30.05.2017 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd udelil poverenie č. 5803009466 zo dňa 05.06.2017.

Dňa 05.09.2019 postúpil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") s odôvodnením, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Pretože v danom prípade navrhol zastavenie exekúcie ten, kto navrhol jej vykonanie, súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil.

Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Pretože súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal. Tým nie sú dotknuté nároky za výkon exekučnej činnosti do rozhodnutia súdu o zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd exekúciu zastavil, odvolanie nie je prípustné (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o náhrade trov exekúcie, odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).