

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010974
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010974.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. L. Y. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 11.09.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej L. Y., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom T.-L., T. Q. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/39/2007 vydaným dňa 29.01.2018 v trvaní 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona
 - trestným rozkazom sp.zn. 3T/19/2011 zo dňa 25.05.2011 v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona
 - trestným rozkazom sp.zn. 2T/15/2012 zo dňa 05.03.2012 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona
 - trestným rozkazom sp.zn. 2T/36/2013 zo dňa 01.07.2013 v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona
- zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej L. Y. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítaním odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/39/2007 a podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/19/2011, 2T/15/2012, 2T/36/2013.

Odsúdená L. Y. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že počas výkonu trestu riadne pracovala, správa sa slušne, je úctivá k príslušníkom ZVJS. Vo výkone trestu si v plnom rozsahu uvedomila škodlivosť svojho protiprávneho konania a prejavuje úprimnú ľútosť nad takýmto konaním.

Na verejnom zasadnutí odsúdená zotrvala na žiadosti, ktorú doplnila tým, že sa chce starať o svoje maloleté deti, ktoré boli umiestnené v detských domovoch.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová súd zistil, že odsúdená po nástupe výkonu trestu do ÚVTOS Prešov bola dňa 23.12.2013 umiestnená do ÚVTOS Nitra-Chrenová. Ústavný poriadok dodržiava, príkazy a zákazy rešpektuje. Pracovne bola zaradená na rôzne pracoviská. Od 19.3.2018 bola zaraďovaná na pracoviská mimo ústav. Z dôvodu jej veľmi nízkych sociálnych zručností a absentujúceho pocitu náležitej zodpovednosti k práci, jej správanie nadobúdalo

účelový charakter, avšak po individuálnom pôsobení pedagóga a psychológa začala pracovné povinnosti a zručnosti plniť k spokojnosti nadriadených. V súčasnosti je zaradená na pracovisku N., kde má správanie na požadovanej úrovni, patrí medzi najlepšie pracovníčky.

Voľný čas využíva aktívne, z radov odsúdených žien nezastáva žiadnu funkciu. V minulosti bola z funkcie veliteľky bunky odvolaná pre nedostatočný a nezodpovedný prístup k výkonu funkcie.

Disciplinárne odmenená bola štyrikrát v roku 2015, 2016, 2017 pochvalou za plnenie pracovných povinností, dňa 20.03.2018 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaná bola dňa 21.11.2018 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za prenášanie nepovolených vecí z pracoviska N. 1.

Odsúdená je matkou ôsmich detí, z ktorých sedem je umiestnených v detských domovoch, s ktorými v súčasnosti kontakt neudržiava a ani ony o kontakt s matkou záujem neprejavujú.

K trestnej činnosti prezentuje formálne kritický postoj, správanie má nedostatočne zodpovedné. Ani po dlhšej dobe vo výkone trestu odňatia slobody sa nezamýšľa nad obeťami trestnej činnosti, rieši iba svoje pocity prameniace z dĺžky trestu a odlúčenia od rodiny. Závažným problémom v jej resocializačnom procese pri návrate do pôvodných podmienok bude sociálne znevýhodnené a málo podnetné prostredie s vysokou mierou kriminality, vysoká nezamestnanosť a nízka úroveň právneho vedomia.

Resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vo vysokom stupni.

Na základe hore uvedeného ústav skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a nedoporučil ju podmienené prepustiť.

Z pripojených spisov Okresného súdu Prešov bolo zistené, že odsúdenej bol uložený trest odňatia slobody:

- trestným rozkazom sp.zn. 3T/19/2011 zo dňa 25.05.2011 v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

- trestným rozkazom sp.zn. 2T/15/2012 zo dňa 05.03.2012 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona

- trestným rozkazom sp.zn. 2T/36/2013 zo dňa 01.07.2013 v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Okrem toho z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/39/2007 vydaným dňa 29.01.2018 bolo zistené, že za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona bol odsúdenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta pripojeného k hodnoteniu vyplýva, že odsúdená L. Y. vykonáva postupne šesť nariadených trestov odňatia slobody, z ktorých trest odňatia slobody trvaní 18 mesiacov (OS Prešov 32T/125/2008) vykonala 22.3.2015 a v trvaní 24 mesiacov (OS Prešov 3T/92/2005) vykonala 22.3.2017.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 11 krát súdne riešená a to v rozpätí rokov 2002 až 2013, vždy za trestný čin krádeže, pričom okrem dvoch prípadov jej bol za spáchaný trestný čin uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody

- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie

- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 22.06.2019) z výmery postupne uložených šiestich trestov odňatia slobody, keďže všetky tresty jej boli uložené za prečiny. Predpokladaný koniec trestu je určený ku dňu 22.3.2025.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že odsúdená počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená len čiastočne, keďže odsúdená ako posledný záznam má evidovaný disciplinárny trest práve za porušenie právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody.

Splnenie materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že pracovná morálka u odsúdenej sa od nástupu výkonu trestu postupne zlepšovala a je na požadovanej úrovni, voľný čas sa snaží využívať aktívne.

Podľa názoru súdu však nebola splnená úplne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa javí nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vo vysokom stupni ale aj z jej viacnásobného odsúdenia za rovnakú trestnú činnosť k nepodmienečným trestom odňatia slobody, ktoré sa zjavne minuli účelu, keďže odsúdená napriek tomu, že jej boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody preukázateľne pokračovala v páchaní majetkovej trestnej činnosti. Preto je súd toho názoru, že v tomto štádiu konania účel trestu a prevýchova odsúdenej nebola dosiahnutá.

Odsúdená svoju žiadosť okrem iného odôvodňovala záujmom o starostlivosť svojich maloletých detí, ktorú však podľa názoru nemôže realizovať, keďže všetky jej maloleté deti sú umiestnené v detských domovoch, a odsúdená s maloletými neudržiava žiadny kontakt.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.