

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/142/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010574  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316010574.12

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.09.2019 takto

### r o z h o d o l :

S. C., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. D., N.  
XXXX/XX,  
sa uznáva za vinného, že

1/ hoci bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 68/2012 zo dňa 28.08.2013 , právoplatným dňa 28.08.2013 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 , ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

dňa 14.02.2015 v čase o 05.10 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici č. 5 sa pokúsil vniknúť do objektu Štúdia Prirodzenej krásy tak, že nezisteným predmetom a spôsobom poškodil vstupné hliníkové dvere na niekoľkých miestach , cez ktoré sa nedostal do objektu , následne prešiel k bočným hliníkovým dverám, ktoré poškodil na viacerých miestach , pričom do objektu sa napriek tomu nedostal, čím poškodenému K.. K. V. , T. D. D., D. X spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 442,56,- € ,

2/ dňa 19.12.2015 v čase o 24.00 hod. v obci Rovinka na Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo E. : D., kde bol pred rodinným domom č. 70 zastavený a kontrolovaný hliadkou polície PMJ Bratislava z dôvodu , že prešiel s vozidlom cez zákaz vjazdu , pričom bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom a nakoľko z jeho konania pri komunikácii s príslušníkmi policajnej hliadky vyplývalo podozrenie , že je pod vplyvom návykovej látky , bol obvinený vyzvaný, aby sa podrobil lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu , či nie je ovplyvnený návykovou látkou , čo obvinený pred službukonajúcim lekárom v Nemocnici sv. Cyrila a Metoda na Antolskej ulici v Bratislave odmietol a to aj napriek tomu, že bol riadne poučený o možnosti a následkoch odmietnutia lekárskeho vyšetrenia a vyšetrenie nepredstavovalo nebezpečenstvo pre jeho zdravie,

t e d a

v bode 1/

začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

v bode 2/

pri výkone činnosti , pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku odmietol sa podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu , či nie je ovplyvnený návykovou látkou , hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm./, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 13/2019 zo dňa 30.04.2019.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. súd poškodeného MUDr. Martina Ondruša , trvale bytom Bratislava, Bajkalská 5, s náhradou škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.