

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011390
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011390.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej, o žiadosti odsúdeného Romana Štefana, nar. 9.5.1981 o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. septembra 2019 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného Romana ŠTEFANA, nar. 9. 5. 1981 v Košiciach, trvale bytom Budapeštianska 2447/5, Košice, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 9. 1. 2017, sp. zn. 3T/20/2014 v trvaní 4 (štyroch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.7.2019 podal odsúdený Roman Štefan prostredníctvom svojho obhajcu návrh na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/20/2014. Žiadosť odôvodnil tým, že dňa 23.6.2019 mu uplynuli 2/3 z uloženého trestu, teda má za to, že bola splnená zákonná podmienka pre podmienéne prepustenie. Ďalej uviedol, že počas výkonu trestu sa podľa § 415 Trestného poriadku osvedčil a svojím správaním a plnením si svojich povinností preukázal polepšenie a môže sa očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom poukázal na svoje správanie vo výkone trestu odňatia slobody, ktoré je toho zárukou, nakoľko počas výkonu trestu je zaradený v samospráve, kde má na starosti disciplínu a poriadok a za svoje vzorné správanie bol 3-krát disciplinárne odmenený a viac krát bol disciplinárne pochválený, disciplinárne potrestaný nebol ani raz. Po prípadnom podmienéne prepustení má prisľúbenú prácu vo forme trvalého pracovného pomeru v spoločnosti PAPES SLOVAKIA s.r.o. na pozícii automechanik motorových vozidiel, k čomu doložil vyhlásenie zamestnávateľa, ako aj má vážnu známosť, s ktorou po prepustení plánuje spoločnú budúcnosť.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to návrhu odsúdeného na podmienéne prepustenie, vyhlásenia zamestnávateľa, odpovede na lustráciu v STA, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, podstatného obsahu spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš. sp. zn. 3T/20/2014, ako aj podstatnú časť osobného spisu odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmienéne prepustenie z výkonu trestu trvá v celom rozsahu. Žiadosť podal z dôvodu, že mu uplynula lehota podmienéne prepustenia. Ďalej uviedol, že hoci už bol podmienéne prepustený, v skúšobnej dobe sa osvedčil, na slobode sa zamestnal, ale potom išiel do výkonu trestu a tento trest vykonáva za starý skutok. Počas výkonu trestu sa choval slušne, vykonával samosprávu, dodržiaval disciplínu a poriadok, má družku, plánujú spoločnú budúcnosť. Počas výkonu trestu celé 3 roky pracoval, avšak dostal pruh a nemohol byť ďalej zamestnaný. Je nápomocný pedagógom, stará sa o disciplínu a poriadok, nemá žiaden negatívny zápis, bol disciplinárne odmenený, je vzorom pre ostatných odsúdených. Po prípadnom podmienéne

prepustení sa chce vrátiť do zamestnania, bude splácať svoje dlhy. Jeho trestná činnosť je už minulosť, za ktorú sa hanbí. Po poslednej šanci, ktorú dostal, už nič nespáchal, snažil sa žiť riadny život.,

Z odpovede na lustráciu v STA vyplýva, že proti odsúdenému sa na súdoch viedlo 9 konaní.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný, a to:

- rozhodnutím Okresného súdu Košice 2 zo dňa 25.6.1998, sp. zn. 4T 153/98, pre trestný čin podľa §§ 9/2, 247/1b, 9/2, 238/1,2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody podmienične na 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 25.6.1999, ktorý trest bol zrušený;
- rozhodnutím Okresného súdu Košice 1 zo dňa 29.10.1998, sp. zn. 2T 382/98 pre trestný čin podľa § 9/2, 247/1b, 257/1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody podmienične na 7 mesiacov so skúšobnou dobou do 25.6.2000, pričom výkon trestu bol nariadený dňa 23.5.2001 a trest vykonal dňa 21.4.2002, za súčasného zrušenia trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice 2, sp. zn. 4T 153/98;
- rozhodnutím Okresného súdu Košice 1 zo dňa 9.12.1998, sp. zn. 7T 265/98 pre trestný čin podľa § 247/1a,b,,9/2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov 21 dní v NVÚ pre mladistvých; za súčasného zrušenia trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice 2, sp. zn. 4T 153/98;
- rozhodnutím Okresného súdu Prešov zo dňa 4.5.1999, sp. zn. 1T 27/99 pre trestný čin podľa § 247/1b Tr. zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v NVÚ pre mladistvých;
- rozhodnutím Okresného súdu Košice 2 zo dňa 20.2.2002, sp. zn. 3T 239/01 pre trestný čin podľa § 8/1, 9/2, 247/2a Tr. Zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 7 mesiacov v I. NVS; z výkonu ktorého bol podmienične prepustený dňa 14.10.2003 Okresným súdom Košice 1, sp. zn. 4PPp 183/03 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov v ktorej sa osvedčil podľa § 64/3 Tr. zákona;
- rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13.10.2006, sp. zn. 2T 101/05 pre trestný čin podľa § 9/2, 247/2a Tr. zákona účinného do 31.12.2005 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v II. NVS; ktorý bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 3T 89/06;
- rozsudkom Okresného súdu Košice 1 zo dňa 21.12.2006, sp. zn. 3T 89/06 pre trestný čin podľa § 20, § 212/1; § 194/1; § 219/1; § 216/2c,4 Tr. zákona č. 300/2005 k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, z výkonu ktorého bol podmienične prepustený dňa 15.10.2008 Okresným súdom Košice sp. zn. 6Pp 20/08 so skúšobnou dobou na 2 roky 6 mesiacov, v ktorej sa osvedčil podľa § 68/4 Tr. zákona za súčasného zrušenia trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T 101/05;
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 27.3.2009, sp. zn. 6T 48/09 pre trestný čin podľa § 247/2a Tr. zákona č. 140/1961, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice 2 zo dňa 20.2.2002, sp. zn. 3T 239/07;
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice 2 zo dňa 14.1.2011, sp. zn. 0T 8/2011 pre trestný čin podľa § 348/d Tr. zákona k trestu odňatia slobody podmienične na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 14.1.2012, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, pričom hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, ktorý trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Košice 2 sp. zn. 5T 20/10;
- rozsudkom Okresného súdu Košice 2 zo dňa 16.11.2011, sp. zn. 5T 20/2010 pre trestný čin podľa § 216/1,2a,c; § 212/1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody podmienične na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 21.11.2013, ponechanie podmieničného odsúdenia 27.10.2014 a predĺženie skúšobnej doby o 14 mesiacov, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil podľa § 50/5 Tr. zákona, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, vykonanie trestu dňa 14.1.2014, zároveň bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Košice 2, sp. zn. 0T 8/2011, odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zákona a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený;
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 zo dňa 11.12.2012, sp. zn. 1T 101/2012 pre trestný čin podľa § 212/1,3b Tr. zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, z ktorého výkonu bol dňa 23.1.2014 podmienične prepustený s probačným dohľadom Okresným súdom Martin sp. zn. 23Pp 159/2013 so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 18 mesiacov, obmedzenie: zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať o zamestnanie a dostaviť sa do 20 prac dní k probač. a mediáč. pracovníkovi, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 3.11.2015;
- rozsudkom Okresného súdu Košice 1 zo dňa 19.6.2013, sp. zn. 5T 60/2010 pre trestný čin podľa § 212/2a Tr. zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice 2 zo dňa 16.11.2011, sp. zn. 5T 20/2010 a

- rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 9.1.2017, sp. zn. 3T 20/14 pre trestný čin podľa § 212/1, §189/1,2c Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, dňa 29.1.2019 zmena väznice z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 5.8.2019 súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody z výkonu väzby, ktorú vykonával od 25.11.2016 do 25.1.2017 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas výkonu väzby bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si vzorne plnil. Dňa 7.3.2017 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, kde bol v rámci vnútornej diferenciacie zaradený do diferenciacnej skupiny „B“, pričom jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov, k povinnostiam pristupoval zodpovedne a nedovolenej činnosti sa nedopúšťal. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval pravidelne najmä s družkou. Počas umiestnenia v tamojšom ústave bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, k zvereným pracovným úlohám pristupoval zodpovedne v dôsledku čoho mu bola v novembri 2017 udelená prvá disciplinárna odmena. Druhá disciplinárna odmena bola odsúdenému udelená v novembri 2018 za rozvoj osobnosti odsúdeného najmä prostredníctvom pomocných prác v ústavnej kuchyni. Vzhľadom na dlhodobú spoluprácu odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania mu bol v januári 2019 Okresným súdom v Trnave zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Vzhľadom na vyššie uvedené bol odsúdený dňa 6.2.2019 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 11.2.2019 zaradený do výchovného kolektívu C2 s diferenciacnou skupinou „B“. V sledovanom období odsúdený vzorne dodržiaval interné normy a negatívne sa doposiaľ neprejavil. Príkazy a pokyny príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plnil bez pripomienok, v kolektíve je nekonfliktný, osobnú hygienu, ustrojenosť, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch udržiava aj nad rámec povinného. Činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva iniciatívne a zodpovedne, zároveň prispieva k ďalšiemu skultúreniu prostredia v oddiele rôznymi pomocnými prácami. V oddiele vykonáva taktiež funkciu člena samosprávy odsúdených zodpovedného za disciplínu a poriadok. Danú funkciu vykonáva príkladne, o čom svedčí aj kladný poznatok z augusta 2019. V tamojšom ústave odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. Vzhľadom na iniciatívny a zodpovedný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného mu bola v júni 2019 udelená tretia disciplinárna odmena. Voľný čas trávi v spoločnosti spolubývajúcich na izbe, pozeraním televízie, počúvaním ústavného rozhlasu, aktívnou účasťou na prednáškach a kvízoch. Je členom stolnotenisového a športovo-kombinovaného krúžku, je aktívnym členom sociálno-poradenskej, relaxačnej, terapeutickkej a diskusnej skupiny z dôvodu zaradenia do výstupného oddielu. Kontakt s vonkajším prostredím menovaný realizuje formou korešpondencie, pravidelných návštev s rodinou a telefonicky, právo na balík aktívne využíva. Disciplinárny trest odsúdenému uložený nebol, disciplinárne odmenený bol doposiaľ trikrát. Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS Prešov doplnil hodnotenie a uviedol, že došlo k zmene hodnotenia, kde dňa 9.9.2019 bola odsúdenému udelená ďalšia disciplinárna odmena.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti vzhľadom na identifikované závislosti, predchádzajúce odsúdenia, povahu páchanej trestnej činnosti a dosiahnuté vzdelanie. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je zrejmé, že odsúdený odo dňa 25.1.2017 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T/20/2014, za súčasného započítania väzby od 2.2.2013 do 5.2.2013 a od 25.11.2016 do 25.1.2017..

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/20/2014 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 9.1.2017, právoplatným dňa 25.1.2017 súd uznal Romana Štefana vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona (§ 140 písm. c/ Trestného zákona), ktoré skutky spáchal 2.2.2013. Za to mu súd uložil úhrnný trest odňatia

slobody vo výmere 4 (štyri) roky, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nariadil súd dňa 9.2.2017 s tým, že odsúdený ho nastúpil dňa 25.1.2017, pričom do výkonu trestu mu započítal väzbu od 2.2.2013 do 5.3.2013 a od 25.11.2016 do 25.1.2017.

Ďalej z osobného spisu odsúdeného súd zistil, že odsúdenému bola dňa 15.11.2018 a 9.9.2019 udelená disciplinárna odmena a dňa 15.11.2017 pochvala

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac ako dve tretiny trestu a nárok na podmienечné prepustenie mu vznikol dňa 23.6.2019), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienечnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného Romana Štefana bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/20/2014.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol trinásťkrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch pre úmyselné trestné činy, pričom väčšinou mu boli uložené nepodmienечné tresty odňatia slobody. K obhajobe odsúdeného, že trest, ktorý v súčasnosti vykonáva, spáchal pred podmienечným prepustením, v skúšobnej dobe ktorého sa osvedčil, súd uvádza, že odsúdený bol aj pred spáchaním uvedeného skutku v roku 2013 podmienечne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (v roku 2003 a 2008), teda bola mu daná šanca viesť riadny život, túto však nevyužil a naďalej sa dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený, pričom mu bol uložený aj trest nespojený s jeho výkonom, čo zrejme nemalo na odsúdeného dostatočný výchovný charakter.

Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúca je stredné, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol (aj napriek jeho kladnému hodnoteniu a celkovo udeleným štyrom disciplinárnym odmenám) aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmienечné prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.