

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 41C/506/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215224089
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7215224089.13

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne: H. M., rod. M.á, nar. X.X.XXXX, bytom Y. Y. XX, XXX XX Y., zastúpená JUDr. Rastislavom Lenártom, advokátom, so sídlom Pollova 32, 040 18 Košice, proti žalovanej: Univerzitná nemocnica L.Pasteura Košice, so sídlom Rastislavova 43, 040 90 Košice, IČO: 00 606 707, zastúpená Advokátskou kanceláriou Alena Zadáková a spol., so sídlom v Košiciach, Kováčska 32, za účasti KOOOPERATÍVA poisťovňa, a.s, Vienna Insurance group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy 300.000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť štátu trovy vo výške 457,89 eur a to na účet Okresného súdu Košice II , do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 4.10.2017, č.k. 41C/506/2015-301 tunajší súd žalobu zamietol, nepriznal žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania, štátu nárok na náhradu trov voči žalobkyňi nepriznal avšak priznal štátu nárok na náhradu trov voči žalovanej v rozsahu 50%.

Rozsudkom zo dňa 17.4.2019, č.k. 11Co/102/2018-344 Krajský súd v Košiciach, potvrdil rozsudok a stranám náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2019.

2. Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

3. Podľa ust. § 470 ods. 1 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 2.3.2016, č.k. 41C/506/2015-172, bolo vo veci nariadené znalecké dokazovanie znalcom MUDr. Petrom Daxnerom, PhD., z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Interná medicína, Kardiológia za účelom vyhotovenia znaleckého posudku, nakoľko rozhodnutie záviselo od posúdenia skutočností, na ktoré sú potrebné odborné znalosti v zmysle ust. § 207 C.s.p.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.6.2016, č.k. 41C/506/2015-220 bola znalcovi vyplatená odmena za podanie znaleckého posudku č. 6/2016 vo výške 915,78 eur v celosti predbežne zo štátnych prostriedkov.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v konaní vznikli aj trovy štátu a to v celkovej výške 915,78 eur súd postupoval v súlade s výrokom rozsudku zo dňa 4.10.2017, č.k. 41C/506/2015-301 , ktorým bol štátu priznaný nárok na trovy štátu od žalovanej v rozsahu 50%, preto zaviazal žalovanú k náhrade trov štátu vo výške 457,89 eur, t.j. v rozsahu 50% zo sumy 915,78 eur. Tieto je a žalovaná povinná nahradiť na účet tunajšieho súdu, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).