

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/77/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010484  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010484.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 11.09.2019 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
M. K., G. XX.XX.XXXX Z. Ž. G. I., E. K. K. XX, XXX XX C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ ako povinne nemocensky a dôchodkovo poistená, samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom M. K. - K., A. M. O. XXX XX L. XXX, IČO: 41 050 843, neuhradil v zmysle zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení poisťovné a príspevky na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom (tak ako bol povinný od 01.07.2008), a to za obdobie 01-12/2014, 01-12/2015, 01-12/2016, 01-12/2017 a 01-06/2018, hoci ku dňu splatnosti poisťovného mal dostatok finančných prostriedkov na jeho plnú úhradu, čím za uvedené obdobie spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, nedoplatok na poisťovnom vo výške 23.712,31 eur,

2/ ako daňový subjekt podnikajúci pod obchodným menom M. K. - K., A. M. O. XXX XX L. XXX, IČO: 41 050 843, za zdaňovacie obdobie roku 2014 podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (ďalej len „DPFO“), pričom vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.826,98 eur, splatnú dňa 31.03.2015 neuhradil, za zdaňovacie obdobie roku 2015 podal daňové priznanie k DPFO, pričom vlastnú daňovú povinnosť vo výške 6.871,70 eur, splatnú dňa 31.03.2016 neuhradil, za zdaňovacie obdobie roku 2016 podal daňové priznanie k DPFO, pričom vlastnú daňovú povinnosť vo výške 8.118,51 eur, splatnú dňa 31.03.2017 neuhradil, za zdaňovacie obdobie roku 2017 podal daňové priznanie k DPFO, pričom vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.167,59 eur, splatnú dňa 03.04.2018 neuhradil, a tieto svoje povinnosti si ani dodatočne nesplnil, hoci za uvedené zdaňovacie obdobia k jednotlivým dňom splatnosti dane disponoval finančnými prostriedkami na plnú úhradu dane, čím mu vznikol voči Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Žiar nad Hronom, SNP 132, dlh na dani vo výške 21.984,78 eur v neprospech Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky,

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/ trestného rozkazu  
- v značnom rozsahu nezaplatil splatnú daň a poisťovné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 161/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 77/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.