

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 27Nt/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010850  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010850.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, dňa 11.09.2019 v Galante takto

### rozhodol:

Súd, podľa § 470 Trestného poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 písm. b, písm. c/ Trestného zákona, žiadosť ods. T. G., B.. XX.XX.XXXX P. R., O. X. U., L. X. B. T. XXX/X, U., o zahľadanie odsúdení z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu dňa 27.06.2019 požiadal odsúdený T. G. o zahľadanie všetkých odsúdení uvedených vo výpise registra trestov, ktoré spĺňajú podmienky zahľadania.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov a zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov.

Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že T. G. bol doposiaľ 10 - krát odsúdený, a to:

1. Okresný súd Galanta, rozhodnutie sp. zn. 2T/27/2000 zo dňa 10.04.2000, pre trestný čin § 202 ods. 1, § 221 ods. 1 Trestného zákona; uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 22.06.2001; odpustenie výkonu trestu 14.12.2000 amnestiou; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Galanta, rozsudok dohodou sp. zn. 1T/5/2007 zo dňa 14.02.2007; právoplatný dňom 14.02.2007; pre zločin § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona a prečin § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona; uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; podmiennečne prepustenie dňa 02.11.2009 Okresným súdom Trnava sp. zn. 3Pp 95/09 so skúšobnou dobou na 3 roky - nariadený výkon zvyšku trestu 13 mesiacov a 26 dní; dňom 20.11.2012; vykonanie trestu 05.01.2015; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; prepadnutie veci; ochranné liečenie protitoxikologické, ústavné; úhrnný trest

3. Okresný súd Galanta; rozsudok sp. zn. 1T/18/2005 zo dňa 21.02.2007, právoplatný dňa 22.03.2007; pre trestný čin § 197a ods. 1, ods. 2, k § 8 ods. 1, § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/5/2007 zo dňa 14.02.2007

4. Okresný súd Galanta; rozsudok sp. zn. 2T/18/2006 zo dňa 27.06.2007, právoplatný dňa 27.06.2007; pre prečin § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/5/2007 zo dňa 14.02.2007

5. Okresný súd Galanta; rozsudok sp. zn. 1T/20/2011 zo dňa 06.06.2011, právoplatný dňom 06.06.2011; pre prečin § 194 ods. 1 Trestného zákona; uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, obmedzenie

- povinnosť nezdržiavať sa v blízkosti obydla poškodenej; nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody dňa 10.10.2015 - 45 dní; vykonanie trestu 01.02.2017

6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz sp. zn. OT/198/2011 zo dňa 07.08.2011, právoplatný dňom 07.08.2011; pre prečin § 302 ods. 1, § 20 Trestného zákona; uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 4.11.2011; zrušený

7. Okresný súd Galanta; rozsudok sp. zn. 1T/240/2011, zo dňa 06.02.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/48/2012 zo dňa 14.06.2012, právoplatného dňom 14.06.2012, pre prečin § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona; uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 28.09.2012; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/198/2011 bol zrušený; zrušený

8. Okresný súd Galanta; rozsudok sp. zn. 1T/123/2012 zo dňa 08.08.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava; sp. zn. 6To/121/2012 zo dňa 24.01.2013, právoplatný dňom 24.01.2013; pre prečin § 359 ods. 1; prečin § 360a ods. 1 písm. b/, písm. c/; prečin § 194 ods. 1; prečin § 245 ods. 1; prečin § 156 ods. 1 Trestného zákona; uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok a 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 11.11.2013; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 05.07.2015; úhrnný trest; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/240/2011 zo dňa 06.02.2012, bol zrušený

9. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz sp. zn. 2T/123/2013 zo dňa 02.11.2015, právoplatný dňom 06.06.2016; pre prečin § 348 ods. 1 písm. a/; § 20, prečin § 194 ods. 1; § 20, prečin § 212 ods. 2 písm. a/; prečin § 245 ods. 1 Trestného zákona; uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/123/2012, zo dňa 08.08.2012

10. Landesgericht für Strafsachen Wien; rozhodnutie sp. zn. 065 HV 46/2016h zo dňa 30.06.2016, právoplatné dňom 30.06.2016; - uložený podmienený trest na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premičaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 1, nakoľko v tomto prípade išlo o podmienený trest, ktorý sa zahľadzuje zo zákona. V prípade odsúdení pod č. 3, 4, 6, 7, 9 ide o odsúdenia, ktorých výroky o trestoch boli zrušené respektíve odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2, 5 a 8.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré T. G. žiada zahladiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu 3, resp. 5 rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z odpisu z registra trestov, a z výpisu evidencie priestupkov súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani jedného z požadovaných odsúdení.

Na prvý nepodmienečný trest vo výmere 4 roky a 6 mesiacov do ústavu s minimálnym stupňom stráženia bol T. G. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/5/2007, zo dňa 14.02.2007, z ktorého bol síce podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/95/2009, ale následne mu bol nariadený výkon zvyšku trestu nakoľko sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil. Odsúdený predmetný nepodmienečný trest vykonával od 28.06.2006 do 02.11.2009 a následne od 11.11.2013 do 05.01.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/123/2012 zo dňa 08.08.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To/121/2012 zo dňa 24.01.2013, právoplatným dňa 24.01.2013 bol odsúdenému okrem iného uložený súhrnný i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/240/2011 zo dňa 06.02.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Predmetný nepodmienečný trest v trvaní 16 mesiacov spolu so započítaním trestov, ktoré mu boli zrušené odsúdený vykonával dňom 11.11.2013.

Odsúdenému bol nariadený i výkon náhradného nepodmienečného trestu v trvaní 45 dní, za nevykonaný trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/198/2011. Odsúdený tento trest vykonával dňom 01.02.2017.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa odsúdený v roku 2015 dopustil štyroch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, ktoré boli vyriešené blokovou pokutou a v roku 2019 spáchal priestupok znečistením verejného priestranstva. Ďalej bolo zistené, že T. G. je v súčasnosti vo väzbe a je trestne stíhaný pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktoré konanie nie je doposiaľ skončené.

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že T. G. sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Ako vyplýva z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu ani v jednom prípade neuplynula doba presahujúca 3 roky resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nemožno vyvodiť ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahladení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z doručených správ a lustrácií na odsúdeného vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeného, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdrzaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom tak nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.