

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/175/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010798
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317010798.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich Margity Hammelovej a Márie Blažekovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.09.2019 v Galante takto

r o z h o d o l :

obžalovaný S. P., F.. XX.XX.XXXX R. E., bytom A. XX, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce,
je vinný, že

dňa 23.05.2017 v čase okolo 20:30 hod. v meste Galanta, v priestoroch penziónu Viktória na Železničiarskej ulici, v ktorom bol ubytovaný, v šatni v časti Wellnes, z uzamknutej úložnej skrinky, ktorú otvoril kľúčom bez použitia násilia, odcudzil mobilný telefón značky iPhone 6, Silver, 16GB, IMEI: 354430062842175, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému O.. I. C. škodu vo výške 350,- Eur,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 9(deväť) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 2T/55/2018 zo dňa 12.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/17/2019 zo dňa 28.03.2019, považuje za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obžalovaný povinný titulom náhrady škody zaplatiť sumu vo výške 350,- Eur poškodenému O.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., T. XXX/XX.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2019 vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, dňa 11.09.2019 ho vykonal už v neprítomnosti obžalovaného pri splnení zákonných podmienok v zmysle § 252 ods. 2/ Tr. poriadku, nakoľko obžalovaný o to požiadal súd, a oboznámením ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Dňa 14.11.2017 bola prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante podaná obžaloba č. 1Pv 303/17/2202 na S. P. pre prečin Krádeže podľa § 212 ods. 1/ Tr. zákona. Na základe podanej obžaloby bol dňa 21.11.2017 súdom vydaný trestný rozkaz pod sp. zn. 2T/175/2017. Týmto rozhodnutím bol obvinený S. P. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. Proti trestnému rozkazu bol v zákonnej lehote zo strany prokurátorky bol podaný odpor. Vo veci preto bol určený termín hlavného pojednávania.

Obžalovaný S. P. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku a zároveň svoje konanie oľutoval.

Súd na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného, ktoré bolo vykonané po porade so svojim obhajcom a vážne, jeho konanie kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1/ Tr. zákona

Pri úvahe o treste súd prihliadol na poľahčujúce ako aj priťažujúce okolnosti. Ako poľahčujúcu okolnosť v danom prípade súd hodnotil doznanie obžalovaného v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, za priťažujúcu okolnosť hodnotil jeho trestnú minulosť.

Obžalovaný sa skutku dopustil dňa 23.05.2017, pričom jeho posledné odsúdenie je rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/55/2018 zo dňa 12.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/17/2019 zo dňa 28.03.2019, teda pred teraz prejednávaného skutku. Z uvedeného dôvodu prichádzalo v úvahu uloženie súhrnného trestu v zmysle § 42 Tr. zákona resp. upustenie od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 44 Tr. zákona. Súd prihliadol na jeho odsúdenie v rozsudku OS Nové Zámky sp. zn. 2T/55/2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Vzhľadom na výšku uloženého trestu, súd ho považoval za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a - obžalovaného a preto podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu.

Zároveň je obžalovaný zaviazaný k náhrade škody pre poškodeného Ing. I. C. vo výške 350,- Eur, ktorá škoda mu bola spôsobená protiprávnym konaním obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, podané do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.