

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Er/259/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816204558
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816204558.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému H. N., S.. XX.XX.XXXX, M. F. XX, XXX XX R., o vymoženie 369,51 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, zastúpeného súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjárom, Exekútorový úrad so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje,
- II. súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 067516 zo dňa 24.06.2016 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice u súdneho exekútora dňa 31.05.2016. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - Rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 9C/299/2013-67 zo dňa 05.09.2013.

2. Dňa 05.09.2019 bol Okresnému súdu Rožňava prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.04.2019. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.

3. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. V danom prípade navrhol zastavenie exekúcie oprávnený, preto súd vzhľadom na vôľu subjektu, ktorý disponuje predmetom konania jeho návrhu vyhovel a exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

11. V predmetnej exekučnej veci znáša trovy exekúcie oprávnený, nakoľko svojím návrhom zaviniť zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si však žiadne trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.