

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 5C/437/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813208714  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8813208714.10

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00585441 proti žalovanému: Z. A., H.. X.X.XXXX, T. XXX, X.. N. H. R., zast. JUDr. Stanislavom Kaščákom, advokátom AK, Ul. 1. mája 1246, Vranov nad Topľou, o zaplatenie 199,60 eur s prísl., t a k t o

### rozhodol:

O p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.12.2018, č. k. XC/XXX/XXXX-XXX tak, že výrok správne znie:

„Súd žalobu z a m i e t a .“

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 12.12.2018 pod č. k. XC/XXX/XXXX-XXX rozhodol vo veci samej rozsudkom.
2. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca.
3. Odvolací súd uznesením zo dňa 14.8.2019, č. k. 7Co/96/2019-15 vrátil vec súd prvej inštancie na postup podľa § 224 CSP a na vykonanie tohto úkon stanovil lehotu 30dní.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Zo strany súdu došlo k zrejmej nesprávnosti, nakoľko z odôvodnenia napadnutého rozsudku je zrejmé, že žalobou uplatnený nárok bol vyhodnotený ako nedôvodný a žaloba žalobcu zamietnutá ako celok. Napriek tomu vo výrokovej časti rozsudku bolo omylom uvedené, že žaloba sa zamietá v prevyšujúcej časti. Túto zrejmu nesprávnosť preto odvolací súd navrhol opraviť postupom podľa § 224 CSP.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.