

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33PP/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011325
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011325.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťáka a prísediacich Ing. Márie Vrabcovej a Lýdie Csikyovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.9.2019 v Sabinove, o podmienечnom prepustení odsúdeného takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Tr. zákona žiadosť odsúdeného E. F., X.. XX.X.XXXX Y. V., trvale bytom V., F. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36Tk/1/2014 zo dňa 2.4.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp. zn. 2To/46/2015 zo dňa 23.9.2015 vo výmere 7 (rokov) rokov a 6 (šesť) mesiacov zamieta.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36Tk/1/2014 zo dňa 2.4.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/46/2015 zo dňa 23.9.2015 bol E. F. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 20.6.2018 súd rozhodol o jeho preradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 18.7.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu je vzorné, k plneniu svojich povinností pristupuje zodpovedne a svedomito, pokyny a príkazy príslušníkov plní bez pripomienok, boli mu udelené viaceré pochvaly a je pripravený viesť riadny život. V prípade podmienечného prepustenia má odsúdený zabezpečenú prácu u svojho brata.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.9.2019 odsúdený uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmienечné prepustenie a to najmä z dôvodu, že sa chce starať o svoje dve maloleté deti, ktoré v súčasnosti žijú v nevyhovujúcich podmienkach. Trestného činu sa dopustil v štádiu pokusu a to z dôvodu, že mal dlhy a exekúcie, čo mu robilo problém riadne sa zamestnať. Súdu predložil rozhodnutie o vyhlásení osobného bankrotu a taktiež čestné prehlásenie brata, že ho zamestná. Ľutuje svoje doterajšie správanie, ľutuje čo spáchal a hanbí sa za to.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaný, pričom v piatich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V dvoch prípadoch mu bol uložený nepodmienечný trest odňatia slobody.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený bol do výkonu väzby predvedený zo slobody dňa 25.07.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Po právoplatnom odsúdení začal dňa 08.12.2015 vykonávať trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica Kráľová. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas tohto obdobia bolo spravidla v súlade s ústavným poriadkom tamajšieho ústavu.

V dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich boli zaznamenané aj negatíva - nepovolený prenos stravy, nedodržanie zásad slušného správania, prechovávanie nepovolených predmetov a nepovolené spanie po budičku. Uvedené nedostatky boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom ako pomocný kuchár a neskôr bol preradený na pracovisko dielne údržby, z ktorého bol vyradený z bezpečnostných dôvodov. Celkovo možno jeho pôsobenie na pracoviskách zhodnotiť ako na požadovanej úrovni, nakoľko za danú oblasť bol dvakrát disciplinárne odmenený. Dňa 20.06.2018 bol rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde sa nachádza doteraz. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie má vzorné, k plneniu svojich povinností pristupuje zodpovedne a svedomito, pokyny a príkazy príslušníkov plní bez pripomienok. Pracovne zaradený je na pracovisku v ústave s dohľadom ako pomocný automechanik, kde dosahuje dobré pracovné výsledky. V súvislosti s bezproblémovou pracovnou morálkou bol dňa 18.06.2019 disciplinárne odmenený. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na dĺžku zamestnania pred nástupom do výkonu trestu, experimentovanie s drogami, postoj odsúdeného k výkonu trestu, predchádzajúce odsúdenia i aktuálne odsúdenie, pohlavie, fyzický vek a dosiahnuté vzdelanie, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené konštatujú, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčajú ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade výkon dvoch tretín uloženého trestu), ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu dňom 23.7.2019.

Súd má však za to, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu, pre ktorý je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už viac ako päť rokov a získal len tri disciplinárne odmeny, naopak ohľadom jeho správania sú evidované viaceré negatívne poznatky, ktoré síce neboli riešené formou uloženia disciplinárneho trestu ale diskvalifikujú dôveryhodnosť jeho vyjadrení o poučení sa a náprave tak ako to prezentoval jednak vo svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie ako aj na verejnom zasadnutí.

Vzhľadom na uvedené je potom možné konštatovať, že správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu, je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výrazného polepšenia odsúdeného, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody. O tom svedčí napokon aj záver plynúci z hodnotenia ÚVV, v ktorom sa uvádza, že resocializačná prognóza odsúdeného s prihliadnutím na dĺžku zamestnania pred nástupom do výkonu trestu, experimentovanie s drogami, postoj odsúdeného k výkonu trestu, predchádzajúce odsúdenia i aktuálne odsúdenie, pohlavie, fyzický vek a dosiahnuté vzdelanie sa javí ako menej priaznivé a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Taktiež z trestnej minulosti odsúdeného vyplýva, že všetky doposiaľ vykonané tresty odňatia slobody na neho nepôsobili dostatočne výchovne v tom smere, aby sa po prepustení vyhýbal páchaniu ďalšej trestnej činnosti, o čom svedčí celkovo 12 záznamov v odpise registra trestov. Žiadna taká zásadná zmena v správaní sa odsúdeného ani jeho postojoch v priebehu doterajšieho výkonu trestu, ktorá by dovoľovala urobiť záver, že by sa od neho v tomto štádiu dalo očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život zaznamenaná nebola.

Napriek proklamovanému tvrdeniu odsúdeného, že v budúcnosti povedie riadny život, zamestná sa u brata a bude sa starať o dve maloleté deti, má súd z vyššie uvedených skutočností vážne pochybnosti o vyhláseniach odsúdeného a jeho schopnosti nedopúšťať sa v budúcnosti páchania ďalších trestných činov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.