

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010226
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317010226.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.09.2019 v Galante takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3/ Tr. zákona sa zrušuje výrok o vine obžalovaného N.É. Y. v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/137/2017 zo dňa 09.10.2017, právoplatný dňa 14.03.2019 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, celý výrok o treste, majúci svoj podklad v zrušenom výroku o vine ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný N. Y., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U., T. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 25.01.2017 v čase okolo 11.15 hod v meste Sereď na ulici Novomestskej ako vodič riadil osobné motorové vozidlo značky Ford Mondeo, evidenčného čísla Q.-XXXHX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sereď, pri ktorej kontrole bolo zistené, že vykonával jazdu na uvedenom vozidle aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. pod sp. zn. 0T/197/2016 zo dňa 10.08.2016, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.08.2016, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 01.10.2016 v čase o 23.00 hod. ako vodič riadil osobné motorové vozidlo značky Alfa Romeo 147, evidenčného čísla U.-XXXNB na ulici Fučíkovej v Šoporni, kde bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šoporňa, pričom bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T/197/2016 zo dňa 10.08.2016, právoplatným dňa 10.08.2016 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov,

3/ dňa 28.10.2016 o 12.45 hod. na pripájacom pruhu z obce Pata na rýchlostnú cestu R1 v km 22 smer Trnava, riadil osobné motorové vozidlo zn. Alfa Romeo, evidenčného čísla U.-XXXNB napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T/197/2016 zo dňa 10.08.2016, právoplatným dňa 10.08.2016 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov,

4/ dňa 28.01.2017 o 15.30 hod. v Seredi na Bratislavskej ulici riadil osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Nubira, evidenčného čísla E.-XXEH napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T/197/2016 zo dňa 10.08.2016, právoplatným dňa 10.08.2016 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1 - 4/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1 - 4/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 3/ Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6(šesť) rokov.

Podľa § 76 ods. 2/, § 78 ods. 1/ Tr. zákona sa mu ukladá i ochranný dohľad na dobu 18(osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný N. Y. na hlavnom pojednávaní vyhlásil v zmysle § 257 Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutkov a zároveň svoje konania oľutoval.

Z uvedeného dôvodu súd na hlavnom pojednávaní nevykonal dokazovanie vo vzťahu k výroku o vine, nakoľko vyhlásenie bolo urobené vážne a po porade so svojou obhajkyňou. Súd na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného jeho konania v bodoch 1- 4/ právne kvalifikoval ako pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, nakoľko vykonával jazdy na motorovom vozidle i napriek tomu, že takáto činnosť - vedenie motorového vozidla akéhokoľvek druhu, mu bola zakázaná trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T/197/2016 zo dňa 10.08.2016, právoplatný dňa 10.08.2016.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Po ich zhodnotení dospel k záveru, že v danom prípade pomer poľahčujúcej okolnosti (§ 36 písm. l) a priťažujúcej okolnosti (§ 37 písm. m) je rovnomerný, preto mu uložil spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok (základná trestná sadzba odňatia slobody je až na dva roky), so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Spoločný trest mu bol uložený v zmysle § 41 ods. 3/ Tr. zákona, nakoľko bol súdený za ďalšie čiastkové skutky (spáchané dňa 01.10.2016, 28.10.2016, 28.01.2017), ktoré tvoria súčasť pokračovacieho trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona (skutok spáchaný dňa 25.01.2017). Súd mu uložil i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 rokov s poukazom na ustanovenie § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona, nakoľko ide o nedisciplinovaného účastníka cestnej premávky o čom svedčia jeho odsúdenia za trestné činy spáchané v doprave ako aj priestupky, spáchané taktiež v doprave. Súd zároveň mu uložil aj ochranný dohľad s poukazom na jeho trestnú minulosť a to v trvaní 18 mesiacov, bez ktorého už nie je možné dosiahnuť, aby sa dopúšťal trestnej činnosti toho istého charakteru.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.