

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/487/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813202382  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3813202382.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: R. W.- T., nar. XX.X.XXXX, K. E. XX/XX, W., pre vymożenie istiny vo výške 673,29 eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorický úrad Senica, so sídlom Štúrova 257, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 29.1.2013 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 673,29 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/82/2011-48 zo dňa 28.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2011 a vykonateľnosť dňa 2.1.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej udelené tunajším súdom dňa 4.3.2013.

2. Návrhom zo dňa 12.8.2019 oprávnený navrhol zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/, h/ Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017 z dôvodu nemajetnosti povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a tiež vzhľadom na súdom zistený skutkový stav, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil a o odklade exekúcie nerozhodoval.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Listom zo dňa 26.8.2019 súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

10. V liste zo dňa 12.8.2019 oprávnený žiada exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený. Oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného Vám originál exekučného titulu nevrátim. O rovnopis exekučného titulu môžete požiadať príslušné oddelenie podpísaného súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).