

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Er/353/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814203182
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6814203182.7

Uznesenie

Okresný súd Revúca, v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, zast. Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., IČO: 36865141, sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, proti povinnému: S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X. č. XXX, XXX XX S. X., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, Exekútorský úrad so sídlom Haburská č. 49/A, 821 01 Bratislava, pod EX 523/17, o vymoženie 129,16 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Povinný **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD. **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- IV. Súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- V. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.
- VI. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD. trovy exekučného konania vo výške 25,38 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.
- VII. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi sa náhrada trov konania **n e - p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 26.05.2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 15719/14 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 19.03.2014
2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 7Er/253/2014-25 zo dňa 31.10.2014, právoplatným dňa 10.11.2014, bol tento súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX 15719/14. Na výzvu súdu navrhol oprávnený poveriť výkonom exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, Exekútorský úrad Haburská č. 49/A, 821 01 Bratislava.
3. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 7Er/353/2014-38 zo dňa 06.02.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 2CoE/43/2019-66 zo dňa 25.04.2019 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá

4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

5. Podľa § 243d ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekučné konanie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, vydaného pred

1. januárom 2015, možno začať len do troch mesiacov od účinnosti tohto zákona. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie podaného po tejto lehote nemožno udeliť poverenie na vykonanie exekúcie; rozhodcovské rozhodnutie prestáva účastníkov rozhodcovského konania zaväzovať.

6. Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

7. Exekučné konanie v danom prípade začalo dňa 19.03.2014, na základe exekučného titulu rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v platnom znení a v rozsahu ustanovení týkajúcich sa exekučných konaní vedených na podklade rozhodcovských rozhodnutí podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. decembra 2014.

8. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatne, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

9. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 7Er/353/2014-38 zo dňa 06.02.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 2CoE/43/2019-66 zo dňa 25.04.2019 nadobudlo dňa 06.08.2019 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

13. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku vydaného na základe neprijateľnej zmluvnej podmienky, rozhodcovskej doložky, ktorá je neplatná a v žiadnom prípade nezakladá právomoc rozhodcovského súdu. Takýto rozhodcovský rozsudok je potom nulitným právnym aktom, čo zároveň znamená, že neexistuje vykonateľné rozhodnutie, na základe ktorého by sa mohla viesť exekúcia. Oprávnený je preto povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

15. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

16. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý na základe výzvy súdu predložil vyčíslenie trov konania. Súdny exekútor si vyčíslił trovy exekúcie sumou 25,38 € nasledovne:

- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €
- poštovné 4,55 €
- DPH 4,23 €

19. Trovy exekučného konania boli súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD. vyčíslené v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, preto o výške trov exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 25,38 €.

20. Súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor si náhradu trov exekučného konania neuplatnil, preto mu ich náhradu súd nepriznal.

21. Povinnému v danom štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom I., V., VI a VII.. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. a IV. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.