

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/105/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010749  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010749.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.9.2019 vydal tento

### rozhodol:

Obvinená: J. P. narodená XX.XX.XXXX I. Y., trvale bytom O. N., okres O. N.

je vinná, že

v bode 1)

dňa 9.septembra 2019 v čase o 08.30 hod. v obci S. J. Q., okres Dunajská Streda neoprávnene, bez súhlasu a vedomia majiteľa rodinného domu č. XXX vošla cez neuzamknuté vchodové dvere do domu patriaceho V. N., J.. XX.XX.XXXX, následne prešla do kuchyne, odkiaľ si z peňaženky nachádzajúcej sa na kuchynskej linke vzala 50,-- Eur, pričom pri odchode bola vyrušená a prichytená majiteľom domu V. N., ktorým bola aj obmedzená na osobnej slobode,

v bode 2)

odo dňa 06.augusta 2019 v mieste trvalého bydliska v meste Dunajská Streda a všade tam, kde sa v tomto období zdržiavala v lehote stanovenej súdom do 05.08.2019 do15.00 hod. nenastúpila výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, ktorý trest jej bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.07.2019 pod spisovou značkou 0T/85/2019-58, ktorým bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na 6 mesiacov nepodmienečne, napriek tomu, že jej termín nástupu do výkonu trestu odňatia slobody jej bol súdom riadne oznámený na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2019, ktorého sa osobne zúčastnila,

teda

v bode 1)

· neoprávnene vnikla do obydlia iného

v bode 2)

· marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchala

v bode 1)

· prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona

v bode 2)

· prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 4 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného V. N., J.. XX.X.XXXX, G. S. J. Q. Č..XXX, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.