

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010477
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619010477.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., W. XXXX/XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

1. v čase okolo 09.50 h dňa 15.03.2019 v priestoroch čerpacej stanice STAVA-MA v obci Veľké Leváre viedol osobné motorové vozidlo zn. S. L., šedej metalízy, ev. č.: RK-XXXBD, od tankovacieho stojana č. 3 až po parkovisko nachádzajúce sa pri výjazde z čerpacej stanice na hlavnú cestu Veľké Leváre - Malacky, napriek tomu, že mu bol rozhodnutím správneho orgánu OR PZ v Malackách, ODI Malacky, pod sp. zn. ORP-P-403/MA-ODI2-2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatným dňa 27.09.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, t.j. od 27.09.2013 s predpokladaným dátumom ukončenia 24.12.2020, tiež viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 1T 145/2014 zo dňa 18.11.2014, právoplatným dňa 19.11.2014, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, t.j. od 19.11.2014 s predpokladaným dátumom ukončenia 29.11.2022, o ktorých obvinený vedel,

2. v čase okolo 16.29 h dňa 14.05.2019 v priestoroch čerpacej stanice STAVA MA v obci Veľké Leváre viedol osobné motorové vozidlo zn. U. T. kombi (v prednej časti so znakom vozidla zn. „Opel“), šedej metalízy, ev. č.: MA-XXXDP, ktoré tu preparkoval z parkovacieho miesta pri stojanoch na dofukovanie pneumatík na parkovacie miesto v blízkosti drevených altánkov, napriek tomu, že mu bol rozhodnutím správneho orgánu OR PZ v Malackách, ODI Malacky, pod sp. zn. ORP-P-403/MA-ODI2-2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatným dňa 27.09.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, t.j. od 27.09.2013 s predpokladaným dátumom ukončenia 24.12.2020, tiež viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 1T 145/2014 zo dňa 18.11.2014, právoplatným dňa 19.11.2014, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, t.j. od 19.11.2014 s predpokladaným dátumom ukončenia 29.11.2022, o ktorých obvinený vedel,

t e d a

v bode 1 a 2:

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2:

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods.1 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m), na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd pre výkon trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2. Tr. zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)