

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/90/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218205646
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4218205646.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: S. U., F.. XX.XX.XXXX, T. S. F. C. XXX, v konaní zast. JUDr. Natália Borsosová, advokátka so sídlom Komárno, Ul. bisk. Királya č. 6, proti žalovanej: O.. L. U., F.. XX.XX.XXXX, T. K.. E. XXXX/XX, P.Á., o zrušenie bezpodielového vlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 27.12.2018 domáhal zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov - strán sporu, za trvania manželstva.

2. Dňa 26.08.2019 doručil súdu žalobca, prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, návrh na zastavenie konania, a to s odôvodnením, že manželstvo strán sporu bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 12Pc/12/2019 zo dňa 06.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2019, čím v zmysle § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka ich bezpodielové spoluvlastníctvo zaniklo. So späťvzatím žaloby a zastavením konania žalovaná vyjadrila súhlas písomným podaním doručeným súdu dňa 10.09.2019.

3. Podľa §144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1,2,3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby s vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

4. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu a žalovaná v zmysle § 146 CSP vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil aj bez súhlasu žalovaného.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa §. 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. V danom prípade súd dospel k záveru, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný, a teda nárok na náhradu trov konania by v zmysle § 256 ods. 1 CSP patril žalovanej. Nakoľko si však nárok na náhradu trov konania neuplatnila, súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v zmysle § 357 CSP odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.