

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/145/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202606  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423202606.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, XXX XX F. G. H., a otca: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, XXX XX J., o zrušenie vyživovacej povinnosti a o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti otca k maloletému z a s t a v u j e .

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o výške vyživovacej povinnosti k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX nasledovne:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého zvýšeným výživným zo sumy 65,- € mesačne na sumu 80,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 06.12.2023.

Zročné výživné za obdobie od 06.12.2023 do 24.01.2024 vo výške 15,- € sa otec zaväzuje zaplatiť v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P 44/2020-14 zo dňa 11.12.2020 v časti určenia výživného na maloletého.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti výroku I, III. a IV. rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Žiar nad Hronom. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (výrok II.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. – Exekučný poriadok.