

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200164
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200164.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. D. XXX/XX, E., a otec – F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. D. XXX/XX, E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, G. X, H., na dobu 3 mesiacov od nástupu maloletého na diagnostický pobyt.

Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby - Diagnostické centrum, G. X, H..

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 17.01.2024 domáhal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dieťa zveril do starostlivosti Diagnostického centra, G. X, H. (ďalej len „Diagnostické centrum“). Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rodina maloletého je v evidencii úradu od roku 2015, od tej doby je rodina s menšími prestávkami permanentne monitorovaná, a to hlavne z dôvodu záškoláctva, ako aj páchania priestupkovej činnosti maloletými deťmi žijúcimi v rodine.

Úrad pre rodinu maloletého dieťaťa v roku 2023 zabezpečil vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou formou a/alebo terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže a to odbornú metódu na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Okrem toho úrad opakovane rodine poskytoval sociálne a iné odborné poradenstvo.

Napriek všetkým prijatým opatreniam úrad opakovane prijíma oznámenia o nevhodnom správaní sa maloletého (vrátane priestupkovej a trestnej činnosti) a to najmä v otvorenom prostredí.

Maloletý je žiakom I. J. I. K. E. s vyučovacím jazykom maďarským, v školskom roku 2023/2024 je žiakom siedmeho ročníka. Maloletý je vzdelávaný ako žiak s mentálnym postihnutím – variant „A“. Maloletý sa v uvedenom školskom roku vôbec nedostavil na vyučovanie do školského zariadenia.

Maloletý je v ambulantnej starostlivosti F. L. K. v E., zo správy od pediatra je zrejmé, že mladistvý má absolvované všetky preventívne prehliadky ako aj očkovania, do ambulancie však chodí výrazne hygienicky zanedbaný.

Podľa správy mesta E., rodina maloletého je dlhodobo monitorovaná, intervencie v rodine sú zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov, ako aj na zmiernenie a elimináciu ich negatívnych dopadov

v ich cieľovej skupine. F. E. takisto uvádza, že k opakovaným problémom vyskytujúcim sa v rodine patria – záškoláctvo, zanedbávanie zdravotnej starostlivosti maloletých detí zo strany rodičov, výchovné problémy maloletých detí.

Potreby dieťaťa sú zo strany rodičov zabezpečené len v tzv. nižších potrebách, ako je strava, bývanie, oblečenie. Na slabej úrovni je zabezpečená hygiena maloletého a plnenie školskej dochádzky. Takmer na žiadnej úrovni nie sú napĺňané potreby maloletého v tzv. vyšších potrebách, ako je pocit bezpečia, pocit lásky, spolupatričnosť a pod. Rodičia zlyhali ako výchovné a morálne autority, rodičia nie sú schopní poskytnúť maloletému usmernenie a rady k morálnemu a spoločensky akceptovateľnému správaniu.

Maloletý sa opakovane dopúšťa priestupkovej ako aj inej trestnej činnosti – v roku 2021 – priestupok proti majetku opakovane, v roku 2023 – priestupok proti majetku opakovane a zločin lúpeže v spolupáchateľstve, v roku 2024 – prečin krádeže. Maloletý bol v čase od apríla 2023 do septembra 2023 v M. B. K. K. N. K. M. B. K. G. O. P. K. B., z dôvodu zločinu lúpeže v spolupáchateľstve.

Úrad v rámci vlastných oprávnení poskytuje maloletému opakovane a sústavne pomoc - sociálne poradenstvo, ciele a motivačné rozhovory. Tieto opatrenia však nevedú k náprave a javia sa ako nedostatočné z pohľadu potrieb maloletého.

Je v najlepšom záujme maloletého, ale aj ostatných osôb v jeho okolí, aby mu bola poskytnutá adekvátna odborná pomoc, ktorá zodpovedá jeho potrebám. A aká je tá adekvátna odborná pomoc, na to zodpovie odborná diagnostika v na to určenom špeciálno-výchovnom zariadení, ktorým je diagnostické centrum.

Samo navrhované diagnostické centrum určilo, že je potrebná diagnostika maloletého pobytovou formou, a to na základe žiadosti úradu, ktorým sa úrad dopytoval diagnostického centra či je potrebná pobytová forma diagnostiky. C. Q. H. – J. H. úradu dňa 20.12.2023 oznámilo, že maloletého môže prijať v januári 2024 (po 15.01.2024) na obdobie potrebné na vykonanie odbornej diagnostiky maloletého, t.j. na tri mesiace.

Z uvedeného je zrejmé, že diagnostika maloletého ambulantnou formou nie je možná a ani účelná.

Diagnostické centrá sú špeciálne výchovné zariadenia, ktoré poskytujú diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú, výchovno-vzdelávaciu starostlivosť deťom a zabezpečujú diagnostiku deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti. Diagnostický pobyt trvá spravidla dvanásť týždňov.

Rodičia maloletého nepredstavujú pre maloletého reálne výchovné autority, rodičia zlyhali vo svojich rodičovských kompetenciách, rodičia často ani nevedia kde sa ich dieťa nachádza a ako sa správa. Dieťa bolo opakovane zadržané v H. bez sprievodu plnoletej osoby.

Úrad má za to, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického ako aj sociálneho vývinu maloletého a za účelom poskytovania cielenej a adekvátnej pomoci maloletému realizácia najskôr odbornej metódy – odbornej diagnostiky maloletého v na to určenom špeciálno-výchovnom zariadení, ktorým je diagnostické centrum, a to na obdobie troch mesiacov. Za účelom kvalitnej diagnostiky maloletého je potrebná pobytová forma odbornej diagnostiky.

Na základe uvedených je nepochybné, že maloletý má narušený psychosociálny vývin a pre správne a účelné nastavenie ďalšej odbornej pomoci maloletému je nutná jeho odborná diagnostika v navrhovanom diagnostickom centre pobytovou formou v trvaní troch mesiacov.

Keďže maloletý je v osobnej starostlivosti rodičov, pričom maloletý predstavuje pre svoje okolie vážne riziko fyzického útoku, úrad súdu navrhuje, aby bola rodičom maloletého uložená povinnosť maloletého do navrhovaného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu odovzdať.

Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad navrhuje nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého dočasne zverí do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, G. X, H.

a ktorým súd uloží povinnosť rodičom maloletého povinnosť odovzdať maloletého Diagnostického centru, G. X, H..

2. Zo správy Mestskej polície Hurbanovo zo dňa 05.01.2022 vyplýva, že dňa 05.01.2022 v čase o 14:06 hliadka Mestskej polície Hurbanovo prijala telefonický oznam od operátorov mestského kamerového systému, ktorý zistili, že z mestských bytov na I. R. D. XX neznáma osoba vyniesla, odcudzila dvere. Hliadka podľa opisu operátorov Mestskej polície Hurbanovo našla a stotožnila na križovatke na A. S. I.. Jednalo sa o maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa nachádzal v spoločnosti svojej matky A. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý sa na mieste priznal, že dvere z bytovky odcudzil a to takým spôsobom, že vošiel do bytovky cez nezabezpečené okenice v zadnej časti bytovky, cez ktoré potom dvere vyniesol. Matka maloletého tvrdila, že nemala vedomosť o tom, že syn dvere odcudzil, vyniesol z bytovky. Vzhľadom na vek páchatel'a hliadka vykonala na mieste pohovor s matkou a následne aj s maloletým, ktorý pod dozorom hliadky dvere vrátil na miesto, odkiaľ ich odcudzil.

3. Zo správy mesta Hurbanovo zo dňa 10.01.2022 vyplýva, že terénne sociálne pracovníčky mesta Hurbanovo vykonali šetrenie v rodine na adrese E., B. C. XX. Rodina maloletého je dlhodobo monitorovaná, intervencie v rodine sú zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov, ako aj na zmiernenie a elimináciu ich negatívnych dopadov v ich cieľovej skupine. Mesto Hurbanovo takisto uvádza, že k opakovaným problémom vyskytujúcim sa v rodine patria – záškoláctvo, zanedbávanie zdravotnej starostlivosti maloletých detí zo strany rodičov, výchovné problémy maloletých detí s drobnou kriminalitou.

4. Zo správy I. J. I., A. XX, E. zo dňa 27.11.2023 vyplýva, že maloletý sa od začiatku školského roka 2023/2024 do 27.11.2023 nedostavil do školy. Maloletý mal celkovo vymeškaných 307 vyučovacích hodín, z toho 17 ospravedlnených a 290 neospravedlnených vyučovacích hodín. Týždenne raz boli rodičom doručené upozornenia a predvolania na nedbalú školskú dochádzku prostredníctvom Mestskej polície Hurbanovo, resp. terénnych sociálnych pracovníčok. Rodičia sa ani raz nedostavili na prerokovanie zanedbávania povinnej školskej dochádzky dieťaťa. Podľa informácií získaných od matky maloletého a od spolužiakov by sa mal maloletý často zdržiavať v Bratislave. V školskom roku 2022/2023 mal maloletý celkovo vymeškaných 640 vyučovacích hodín, z toho 140 ospravedlnených a 500 neospravedlnených vyučovacích hodín. Dňa 05.04.2023 bol žiak vzatý do vyšetrovacej väzby. Počas letných prázdnin bol maloletý podmienene prepustený z väzby.

5. Zo správy Diagnostického centra zo dňa 20.12.2023 vyplýva, že maloletý môže byť prijatý na diagnostický pobyt po 15.01.2024 na trojmesačný diagnostický pobyt. Avšak vzhľadom na to, že maloletý je žiakom 7. ročníka I. J. I., po diagnostike v Diagnostickom centre ho vrátia späť do rodinného prostredia.

6. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 2 ods. CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 328 ods. 2 prvej vety CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

7. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

8. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd z vyjadrenia Úradu dospel k záveru, že je osvedčená potreba vydania neodkladného opatrenia, nakoľko rodičia maloletého zlyhali vo výchove maloletého, pre maloletého nepredstavujú výchovné autority, veľakrát nevedia, kde sa maloletý zdržuje, resp. sa zdržuje v H. bez sprievodu dospelšej osoby a bol opakovane zadržaný policajnou hliadkou bez sprievodu dospelšej osoby. Súd zároveň zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno 4T/31/2023 zo dňa 03.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.08.2023 bol odsúdený za pokračovací zločin lúpeže v spolupáchateľstve a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní dvoch rokov. Súd bol toho názoru, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického ako aj sociálneho vývinu maloletého, aby sa podrobil odbornej diagnostike na obdobie troch mesiacov, preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Úrad navrhol, aby súd uložil rodičom maloletého povinnosť odovzdať maloletého Diagnostickému centru, H.. Súd bol toho názoru, že v uvedenej časti nie je možné návrhu vyhovieť, nakoľko je možné odôvodnene predpokladať, že rodičia nezabezpečia odovzdanie maloletého dieťaťa v Diagnostickom centre, nakoľko nezvládajú ani základnú výchovu dieťaťa, ktoré nielenže pácha trestnú činnosť, ale zároveň si neplní ani povinnú školskú dochádzku. Z uvedeného vyplýva, že rodičia pre dieťa nepredstavujú výchovnú autoritu a preto je nutné, aby umiestnenie maloletého dieťaťa zabezpečil iný subjekt a preto súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, G. X, H.. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, v zmysle ktorého, ak súd nariadi neodkladné opatrenie, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v spolupráci so zariadením, v ktorom sa vykonáva neodkladné opatrenie, zabezpečuje umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. Súd mal za to, že prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného

útohu, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho
právneho posúdenia veci.