

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124200046  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124200046.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., E. B. XXXX/XX, t.č. F. G. H. I., J. XXX/XX, H. I. a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., K. E. XXXX/XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti otca a ukladá otcovi povinnosť v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh vo veci zmeny výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 03.01.2024 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým žiadal, aby súd zveril maloleté dieťa neodkladným opatrením do jeho starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Topoľčany 9P/193/2018-203 zo dňa 18.04.2019 bol maloletý A. zverený do osobnej starostlivosti matky a on bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 200 eur mesačne a zároveň bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom. Od 11/2021 spoločne s matkou navštevovali Referát poradensko-psychologických služieb Topoľčany. Návrh podáva z akútneho dôvodu, nakoľko matka bola dňa 19.12.2023 hospitalizovaná v F. L. H. H. I. z dôvodu psychického zrútenia sa. Matka maloletého je psychiatrický pacient, odmieta užívať lieky. Výchovu maloletého dieťaťa nevláda, je benevolentná, maloletý nemá hranice vo výchove. Matkin zhoršený zdravotný stav sa odzrkadlil negatívne na maloletom dieťati, má zhoršený prospech. On je spôsobilý sa o syna riadne postarať a zabezpečiť mu všetky potreby. So synom má vybudovaný vzťah. Nakoľko matka bude dlhodobo hospitalizovaná je potrebné zabezpečiť dlhodobú a nepretržitú starostlivosť o maloletého A.. (1)

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa vyjadrila dňa 16.01.2024 matka, ktorá uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí, nesúhlasí so zverením do jeho výlučnej starostlivosti. Hoci je hospitalizovaná vo H. I., dobrovoľne absolvuje liečbu, v liečbe bude pokračovať aj ambulantne. Jej psychické zrútenie spočívalo z dôvodu veľkého pracovného nasadenia, častých chorôb a častých návštev lekárov ich spoločného syna. M. sa riadne venovala a trávila s ním aktívny voľný čas. Navrhla na základe dohody s otcom a synom, a to hlavne v záujme dieťaťa striedavú starostlivosť. Svoju benevolentnosť a mierne hranice pri synovej výchove si plne uvedomuje a keďže dieťa potrebuje aj prísnejšiu výchovu otca aj láskavé objatie a starostlivosť matky, považuje striedavú starostlivosť za najrozumnejšie riešenie. (2)

Dňa 17.01.2024 sa k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyjadril kolízny opatrovník, ktorý zrealizoval sociálne šetrenie pomerov v domácnosti otca ako aj pohovor s maloletým dieťaťom. ÚPSVaR Topoľčany konštatoval, že v domácnosti otca sú vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti

o maloleté dieťa. Z pohovoru s otcom zistil, že maloletý je od 21.12.2023 u otca, otec sa vyjadril, že na podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia trvá na čas, kedy je matka hospitalizovaná vo H. I., pretože syn je zverený do osobnej starostlivosti matky. Po návrate matky z liečebne, podľa jej stavu sa uvidí, ako sa ďalej dohodnú ohľadom starostlivosti o dieťa. Maloletý A. sa v pohovore s kolíznym opatrovníkom vyjadril, že u ocina sa mu páči, je tam spokojný, je u otca rád, pomáha mu s upratovaním, otec je prísnejší, musí si robiť úlohy, poupratovať izbu a potom sa môže hrať. Je diabetik, musí si pichať inzulín, zvláda to sám. Mamu niekedy poslúcha a niekedy nie. Má dobrý vzťah aj s priateľkou otca I.. Kolízny opatrovník odporučil súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť. (3)

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany 9P/193/2018-203 zo dňa 18.04.2019 bola schválená rodičovská dohoda na základe ktorej bol maloletý: A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 200 eur mesačne a bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom.

Od 21.12.2023 sa maloletý nachádza v osobnej starostlivosti otca nakoľko matka maloletého dieťaťa je od 19.12.2023 hospitalizovaná v F. G. H. I. s predpokladanou dobou ústavnej liečby 6 až 8 týždňov (správa F. H. I. I. dňa 17.01.2024) (4).

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (5)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (6)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (7)

Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (8)

Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. (9)

Podľa § 336 ods. 1 veta prvá CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. (10)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (11)

Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. K nariadeniu neodkladného opatrenia v rodine maloletého A. B. viedli skutočnosti spočívajúce v aktuálnej nemožnosti matky zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu a hospitalizácie v zdravotníckom zariadení (v trvaní 6 až 8 týždňov). Neodkladnosť úpravy pomerov účastníkov konania vyžaduje situácia na strane dieťaťa, kedy je potrebné zabezpečovať bežnú starostlivosť o dieťa a zabezpečovať potreby dieťaťa (starostlivosť o dieťa v domácom prostredí, zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti a pod.), čo matka aktuálne nie je schopná realizovať. Otec má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa, dieťa vyjadrilo spokojnosť so zabezpečením starostlivosti zo strany otca, má s ním blízky vzťah. Súd preto návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a zveril maloletého A. B. do jeho dočasnej starostlivosti. (12)

Keďže súd zistil skutočnosti vyžadujúce dočasne upraviť pomery rodičov a maloletého dieťaťa, vyhovel návrhu otca a rozhodol neodkladným opatrením o dočasnej zmene výchovného prostredia maloletého dieťaťa jeho zverením do dočasnej starostlivosti otca. Pri rozhodovaní bol zohľadnený aj názor kolízneho opatrovníka. Súd v konaní vo veci samej na základe riadne vykonaného dokazovania bude zisťovať, či nastala zmena pomerov u účastníkov konania spôsobilá privodiť zmenu výchovného prostredia maloletého dieťaťa (obaja rodičia vo svojich vyjadreniach uvádzajú ochotu po ukončení liečebného pobytu matky dohodnúť sa na budúcej starostlivosti o maloleté dieťa, matka navrhuje formu striedavej osobnej starostlivosti) a preto uložil otcovi povinnosť s poukazom na ustanovenie §336 ods. 1 veta prvá CSP podať návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Ak otec návrh nepodá, súd toto neodkladné opatrenie zruší (§336 ods. 3 CSP). (13)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. (14)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania