

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201917
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319201917.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou JUDr. Lenkou Kostolanskou, v spore žalobu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: Z. Ž., G.. XX. XX. XXXX, K. L., M.. C. XXXX/XX, o zaplatenie 158,21 eura, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 158,21 eura, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má proti žalovanému právo na plnú náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 15. 05. 2019, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 158,21 eura. Žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným dňa 06. 07. 2015 poistnú zmluvu pre poistenie právnej ochrany č. 5021773 (poistenie ochrany práv RODINY, poistenie ochrany práv VODIČA) s účinnosťou od 07. 07. 2015 na dobu neurčitú. Touto zmluvou sa žalovaný okrem iného zaviazal platiť poistné riadne a včas za ročné poistné obdobie a poukazovať ho právnemu predchodcovi žalobcu mesačne t.j. vždy k 07. dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Výška poistného za ročné poistné obdobie zodpovedala v úhrne sume 146 eur, mesačná splátka predstavovala sumu 12,17 eura. Žalovaný na poistnej zmluve neuhradil poistné ani za prvé ročné poistné obdobie 07. 07. 2015 - 06. 07. 2016. Uhradil len prvú mesačnú splátku. S poukazom na § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka, čl. 11 ods. 4 VPP bola posledná splátka splatná dňa 07. 06. 2016. Vzhľadom k tomu, že žalovaný neuhradil ani poistné za prvé poistné obdobie v zákonom stanovenej lehote troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti, zaniklo jeho poistenie dňom 07. 09. 2016 pre neplatenie v zmysle § 801 Občianskeho zákonníka. Následne v zmysle § 803 Občianskeho zákonníka má žalobca právo na poistné až do zániku poistenia, preto mal za to, že za obdobie od 07. 08. 2015 do 07. 09. 2016 žalovaný dlhoval žalobcovi poistné vo výške 158,21 eura. Aktívnu legitimáciu žalobca preukázal odkúpením časti podniku spoločnosti D.A.S. Rechtschutz AG, akciová spoločnosť založená v Rakúsku, pričom predmetom kúpy bola organizačná zložka D.A.S. Rechtschutz AG, pobočka poisťovne z iného členského štátu, ktorá so žalovaným uzatvorila predmetnú poistnú zmluvu.

2. Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom zo dňa 31. 05. 2019 č.k. 14C/15/2019-22, ktorý sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto bol uznesením zo dňa 07. 08. 2019 č.k. 14C/15/2019-48 zrušený.

3. Následne súd vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k žalobe, ako aj žalobu s prílohami žalovanému doručil postupom podľa § 116 ods. 2 CSP.

4. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, ako ani skutkové tvrdenia nepoprel, preto súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) CSP, nakoľko mal za to, že v danom prípade ide o spotrebiteľský spor, v rámci ktorého sa rieši otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur a rozsudok verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 11. 09. 2019.

5. Súd sa oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Dňa 06. 07. 2015 právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili poisťnú zmluvu na dobu neurčitú, číslo 5021773, v rámci ktorej sa zmluvné strany dohodli na začiatku poistenia 07. 07. 2015, poisťné obdobie 1 rok, samotná poisťná suma na kauciu 4.000 eur, poisťná suma 17.000 eur, bez prirážky mesačná splátka poisťného, poistenie ochrany práv RODINY 75 eur, poistenie ochrany práv VODIČA pre poisťníka 68 eur, tarifné ročné poisťné spolu 146 eur, celkové ročné poisťné 146 eur, 1. Poisťná splátka 12,17 eura. Zároveň žalovaný potvrdil, že prevzal OPP POP R, OPP POP V, VPP.

7. Podaním zo dňa 19. 09. 2016, so splatnosťou 03. 10. 2016 právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému zánik poisťnej zmluvy a výšku dlžného poisťného, pričom uviedol, že poisťná zmluva číslo 5021773, predmetom ktorej bolo poistenie ochrany práv, zanikla dňa 07. 09. 2016 pre nezaplatenie poisťného a to v súlade s § 801, ods. 1 Občianskeho zákonníka. Následne uviedol, že na poisťnej zmluve eviduje dlžné poisťné vo výške 158,21 eura za obdobie od 07. 08. 2015 do 07. 09. 2016, počas ktorého bola poisťná zmluva platná, avšak poisťné uhradené nebolo. Žiadal preto o úhradu v lehote do 14 dní odo dňa vystavenia oznámenia, čím udú vyrovnané záväzky z dlžného poisťného voči spoločnosti. Zásielka sa vrátila ako nedoručená z dôvodu, že adresát bol neznámy.

8. Podaním zo dňa 21. 10. 2016, so splatnosťou 31. 10. 2016 právny predchodca žalobcu predžalobnou výzvou vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poisťného vo výške 158,21 eura za obdobie od 07. 08. 2015 do 07. 09. 2016. Zásielka sa vrátila ako nedoručená z dôvodu, že adresát bol neznámy.

9. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tým, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov od jeho splatnosti.

10. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

11. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná. Mal za preukázané, že strany sporu uzatvorili poisťnú zmluvu, v zmysle ktorej mal žalovaný platiť ročné poisťné vo výške 146 eur od 07. 07. 2015 v mesačných splátkach po 12,17 eura. Žalovaný porušil zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal, nakoľko zaplatil len prvú mesačnú splátku, teda žalovaný nezaplatil poisťné za prvé poisťné obdobie, t.j. za obdobie od 07. 07. 2015 do 06. 07. 2016 v plnom rozsahu, v dôsledku čoho poistenie zodpovednosti zaniklo dňa 07. 09. 2016, t.j. v lehote troch mesiacov od splatnosti poslednej splátky dňa 07. 06. 2016, a žalobcovi vznikol nárok na poisťné za obdobie do zániku poistenia zodpovednosti vo výške 158,21 eura (t.j. 13 mesačných splátok po 12,17 eura), preto súd žalobe vyhovel v celom rozsahu.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na plnú náhradu trov konania, nakoľko mal za to, že žalobca mal úspech v celom rozsahu.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.