

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 58EK/1067/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118304675
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118304675.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Obec Málinec, Námestie SNP 474/1, 985 26 Málinec, IČO: 00 316 211, v zast.: JUDr. Elena Matulová, advokátka, Železničná 287/9, 987 01 Poltár, proti povinnému: D. U., O.. XX.XX.XXXX, F. XXX/X, XXX XX U., o vymoženie 87,96 Eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka, so sídlom Exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp. zn. 217EX 344/18, o námietkach oprávneného voči výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu dňa 09.07.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 87,96 Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 5Csp/79/2018 zo dňa 11.05.2018, vykonateľného dňa 13.06.2018 (ďalej len „exekučný titul“). Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka poverením č. ECLI:SK:OSBB:2017:6118304675.1 zo dňa 21.08.2018 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 87,96 Eur s prísl., ktorý ju vedie pod spisovou značkou 217EX 344/18.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 19.03.2019 upovedomenie o zastavení exekúcie, súčasťou ktorého bola výzva na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorou na náhradu výdavkov súdneho exekútora vo výške 72,- Eur s DPH zaviazal oprávneného. Súdny exekútor zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

4. Dňa 05.04.2019 bolo tunajšiemu súdu zo strany súdneho exekútora doručené podanie označené ako „Postúpenie námietok oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie“, ktorým súdu predložil námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora zo dňa 03.04.2019, ako aj Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 19.03.2019. Oprávnený podal námietky podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku súdnemu exekútorovi dňa 03.04.2019, t.j. v zákonom stanovenej lehote.

5. V podaných námietkach oprávnený uviedol, že nesúhlasí s výzvou súdneho exekútora na náhradu výdavkov exekúcie z dôvodu osobitného zreteľa. Poukázal hlavne na skutočnosť, že už zrejme nikdy nedôjde k uspokojeniu jeho nárokov, ale súdny exekútor žiada uhradiť aj jeho výdavky vo výške 72,- Eur, ktoré bližšie nešpecifikuje. Oprávnený ďalej argumentoval, že je malou obcou a uloženie povinnosti zaplatiť náhradu výdavkov je pre ňu zaťažujúce, a preto oprávnený žiada, aby súd

náhradu výdavkov súdnemu exekútorovi nepriznal. Navyše oprávnený nezapríčinil zastavenie exekúcie. Oprávnený poukázal na ustanovenie § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého trovy exekúcie má zásadne platiť a znášať povinný. Oprávnený má za to, že on nevyvinul žiadne také konanie, ktoré by malo za následok zastavenie konania.

6. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie vyjadril vo svojom podaní zo dňa 04.04.2019, ktorým ich tunajšiemu súdu predložil. Vo svojom stanovisku uviedol, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 20dK/205/2019 zo dňa 7.3.2019, ktoré bolo uverejnené v OV č. 51/2019 zo dňa 13.3.2019, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, kedy súd povinného zároveň oddlžil, t.j. zbavil povinného všetkých záväzkov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Ďalej uviedol, že dňa 19.3.2019 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré bolo právnomu zástupcovi oprávneného doručené dňa 20.03.2019. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo vydané z dôvodu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, t.j. z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a oddlženia povinného. Dňa 3.4.2019 (v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie) podal oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu námietky proti výzve na úhradu trov exekúcie. Od povinného nebola v exekúcii vymožená žiadna suma, a to ani v prospech oprávneného ani v prospech súdneho exekútora. Vo svojom stanovisku súdny exekútor poukázal na ustanovenia § 196, § 197 ods. 1, § 197 ods. 2, § 199, § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ako aj na ustanovenie § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „vyhláška“). Exekútor uviedol, že na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku a v zmysle ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného poriadku vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov 60,00 Eur podľa ustanovenia § 198 ods. 1 Exekučného poriadku zvýšených o 20 % DPH podľa ustanovenia § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, čo predstavuje spolu sumu 72,- Eur (60,00 Eur + 12 Eur). Súdny exekútor má za to, že jeho postup je v súlade s uvedenými kogentnými ustanoveniami Exekučného poriadku a nie je dôvod na vyhovie námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora. Súdny exekútor navrhuje námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora zamietnuť.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

11. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená

iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

13. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

14. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti uvádza, že exekučný titul predložený súdu v tomto exekučnom konaní bol vydaný dňa 11.05.2018 a dňa 13.06.2018 nadobudol právoplatnosť aj vykonateľnosť. Na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2OdK/205/2019 zo dňa 7.3.2019, ktoré bolo uverejnené v OV č. 51/2019 zo dňa 13.3.2019 a zároveň bol ustanovený správca LEGAL RECOVERY, k. s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica. V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddĺžení povinného a vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok, pričom účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku dňa 13.03.2019. Na majetok povinného bol vyhlásený konkurz dňa 14.03.2019, teda po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného.

15. Súd konštatuje, že súdny exekútor postupoval v súlade s § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku a § 167f ods. 2 ZoKR a exekúciu zastavil z dôvodu, že bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

17. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

20. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

21. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

22. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

23. Po preskúmaní námietok oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora súd uvádza, že zo strany povinného neboli súdnym exekútorom prijaté žiadne úhrady, či už v prospech oprávneného, alebo v prospech súdneho exekútora. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nárok exekútora je tvorený sumou paušálnej náhrady hotových výdavkov, sumou nevyhnutných výdavkov presahujúcich sumu paušálnej náhrady (ak exekútor realizoval predajové exekúcie na vymożenie peňažného plnenia alebo peňažnú exekúciu) a sumou dane z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom tejto dane. Ak pred zastavením exekúcie došlo k čiastočnému splneniu vymáhanej pohľadávky, vznikol exekútorovi aj nárok na alikvotnú časť odmeny. Ak si exekútor v súlade s § 60 ods. 2 Exekučného poriadku ponechal časť prijatého plnenia na úhradu trov exekúcie, patrí mu aj táto odmena. Ak je suma, ktorú si exekútor ponechal, nižšia ako súčet odmeny, náhrad a dane z pridanej hodnoty, pri zastavení exekúcie rozdiel znáša oprávnený. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade má pri vyčíslení trov exekúcie súdny exekútor nárok na sumu náhrady paušálnych výdavkov v sume 60,- Eur navýšených o daň z pridanej hodnoty v sume 12,- Eur, celkom 72,- Eur.

24. Súd po oboznámení sa s obsahom predložených listín, ako aj po oboznámení sa s výsledkom vykonanej lustrácie v Obchodnom vestníku č.51/2019 dospel k záveru, že súdny exekútor vzhľadom na vyhlásenie konkurzu na majetok povinnej správne postupoval, keď vydal upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku. Ustanovenie § 199c ods. 1 Exekučného poriadku je kogentným ustanovením, teda jednoznačne určuje, v ktorých prípadoch je na náhradu trov exekúcie zaviazaný oprávnený. Jedným z nich je práve situácia, ak sa exekúcia ukončila z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie. Z uvedeného je teda zrejmé, že súdny exekútor taktiež postupoval správne, keď v Upovedomení o zastavení exekúcie zaviazal na náhradu výdavkov exekúcie vo výške 72,- Eur oprávneného.

25. Po preskúmaní námietok oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie súd dospel k záveru, že námietky neboli podané dôvodne, nakoľko súdny exekútor vo výzve na úhradu trov exekúcie pri vyčíslení trov exekúcie postupoval správne a vyzval oprávneného na náhradu trov exekúcie vyčíslených sumou 72,- Eur, čo predstavuje sumu, ktorá mu v zmysle zákonných ustanovení prináleží. Preto súd s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam proti výzve na úhradu trov exekúcie oprávneného nevyhovel a námietky oprávneného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.