

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019203083
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019203083.2

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu Sociálna poisťovňa - ústredie, pobočka Košice, ul. Festivalové nám. 1, Košice, IČO: 30 807 484, proti žalovanému G. W., nar. XX.X.XXXX, bytom U. A. XX, v konaní o zaplatenie 548,50 EUR, takto

rozhodol:

I./ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 548,50 EUR na účet vedený v H. pokladnici, č.ú.: v tvare IBAN: E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, KS: XXXX, VS: XXXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II./ Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.3.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 548,50 € titulom náhrady spôsobenej škody ublížením na zdraví.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 30.4.2017 fyzicky napadol poškodeného D. D. na ul. T. č. XX v L., čím mu spôsobil zranenia s dobou liečenia 36 dní. Ošetrujúcim lekárom bol poškodený uznaný práceneschopným od 2.5.2017 do 25.7.2017. Počas tejto PN mu žalobca, pobočka Košice vyplatil nemocenské dávky vo výške 548,50 €.

3. Žalovaný bol za toto svoje konanie Okresným súdom Košice I. uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol aj odsúdený trestným rozkazom sp.zn. 4T/65/2017 zo dňa 24.10.2017. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 30.5.2018.

4. Žalobca zaslal dňa 14.8.2018 žalovanému výzvu č. 79/2018 na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradíť spôsobenú škodu, ktorú však žalovaný v odbernej lehote neprevzal. Túto neprevzal v odbernej lehote ani pri ďalších 3 pokusoch o jej doručenie. Dopusial spôsobená škoda žalovaným nie je žalobcovi uhradená. Preto si nárok na náhradu tejto škody uplatnil súdnou cestou.

5. Tunajší súd zaslal žalovanému podanú žalobu spolu s prílohami na písomné vyjadrenie. Žalovaný si zásielku súdu cestou poštového úradu v odbernej lehote neprevzal, k žalobe sa písomne nevyjadril. Preto súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 8.7.2019. Keďže žalovaný sa na pojednávanie nedostavil a následným zisťovaním nebolo možné vypátrať jeho terajší pobyt, keďže v mieste trvalého bydliska sa nezdržiava, v zmysle § 116 Civilného sporového poriadku zverejnil a vyvesil dňa 30.7.2019 tak na úradnej tabuli a webe súdu „oznámenie o podanej žalobe“, ktoré bolo zvesené 14.8.2019.

6. Vo veci dňa 12.9.2019 rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP, pričom vykonaným dokazovaním na pojednávaní a oboznámením sa s podstatným obsahom spisu zistil skutkový stav tak, ako ho žalobca opísal v podanej žalobe. Ako dôkaz predložil : Potvrdenie o

výške vyplatených dávok po 31.12.2008 zo dňa 4.4.2018, Výzvu č. 79/2018 zo dňa 6.8.2018, doručenky o doručovaní vrátené žalobcovi dňa 5.9.2018, dňa 17.9.2018, 5.11.2018 a 5.12.2018, Trestný rozkaz sp.zn. 4T 65/2017 zo dňa 24.10.2017.

7. Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatom dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

8. Podľa § 238 ods. 6 citovaného zákona, Právo na náhradu škody podľa odseku 1 uplatňuje Sociálna poisťovňa v súdnom konaní podľa osobitného predpisu.

9. Nakoľko bolo preukázané, že žalovaný spôsobil zranenia poškodenému, ktoré si vyžiadali PN v dĺžke 36 dní, za ktoré žalobca mu vyplatil nemocenské dávky vo výške 548,50 EUR, dlžnú sumu žalovaný žalobcovi doposiaľ neuhradil, súd preto o nároku žalobcu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti I./ tohto rozsudku.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP tak, ako to vyplýva z výrokovej časti II. tohto rozsudku, nakoľko súdne konanie v zmysle § 4 ods. 1 písm. c/ zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov je oslobodené od súdnych poplatkov vo veciach zdravotného, nemocenského, dôchodkového poistenia, sociálneho zabezpečenia a poskytovania zdravotnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.