

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/119/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819205462  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819205462.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletej Y. D., P.. XX.XX.XXXX, bytom pri navrhovateľoch, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo Vranove nad Topľou, na návrh navrhovateľov (starých rodičov): D. B., P.. XX.XX.XXXX N. D. B., P.. XX.XX.XXXX, A. X. Y. I. XXX, zastúpených: D.. B. W., N., U. XX, J. P. X.A., za účasti rodičov, matky: I. B., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. I. X, zastúpenej: N. U., G.. E. C., U. XXX/XX, L., otca: X. D., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. P. G. XX, o zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, t a k t o

### r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu starých rodičov a rodičov v tomto znení:

M e n í sa výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018, v časti týkajúcej sa úpravy styku matky s mal. Y. D., P.. XX.XX.XXXX a to tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. Y., každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci v čase od 12:00 hod. do 18:00 hod.

Počas pobytu na Slovensku je matka o p r á v n e n á sa s maloletou stretávať ktorýkoľvek pracovný deň v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod. Vo všetkých prípadoch je matka povinná svoj záujem o stretnutie oznámiť starým rodičom najneskôr 24 hodín vopred, pred plánovaným stretnutím.

Starí rodičia s ú p o v i n n í maloletú na stretnutie s matkou pripraviť a pred domom, kde dieťa býva ho odovzdať matke a matka je povinná maloleté dieťa starým rodičom vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas.

Vo zvyšnej časti je výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018 nezmenený.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Starí rodičia sa podaným návrhom domáhali zmeny úpravy styku matky s maloletým dieťaťom, ktorý bol upravený uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018. Žiadali, aby súd upravil styk tak, že matka maloletej je oprávnená stretávať sa s maloletou Y. D. každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnú nedeľu v mesiaci v čase od 13:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že toto plánované stretnutie oznámi starým rodičom vždy 48 hodín vopred. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá Y. žije s nimi spoločnej domácnosti, o vnučku sa riadne starajú, poskytujú jej všetku osobnú starostlivosť a snažia sa jej zabezpečiť všetky podmienky pre jej všestranný rozvoj. Stretávanie sa vnučky s rodičmi bolo

súdom upravené ako neobmedzené. Zo strany otca maloletej prebieha stretávanie bez problémov, otec prejavuje o svoju dcéru záujem. Problém však predstavuje neobmedzené stretávanie matky s maloletou Y.. Matka maloletej pracuje ako opatrovatelka v zahraničí, kde trávi dva týždne v mesiaci a dva týždne je doma na Slovensku. Sú radi, že matka sa snaží udržiavať vzťah so svojou dcérou, zaujíma sa o ňu, avšak v čase, keď je na Slovensku, jej požiadavky na styk s maloletou nezohľadňujú potreby dieťaťa. Matka sa často krátko domáha stretnutia s dcérou vo večerných hodinách a chce ju vziať niekam von v čase, kedy sa už Y. venuje večernej hygiene a pripravuje sa na spánok. Deje sa tak dokonca aj počas týždňa, kedy vnučka navštevuje škôlku. V prípade, že matke nevyhovujú a neumožňujú jej takéto stretnutie, ktoré by neprimerane narušilo režim dieťaťa, matka privoláva policajnú hliadku, z čoho pramenia nepríjemné situácie, vyvolávajúce u maloletej Y. zbytočný stres a nepokoj. Matka sa navyše o maloletú Y. nestará zodpovedajúcim spôsobom, nemá zabezpečené stabilné ubytovanie a s dcérou navštevuje pohostinské zariadenia, v ktorých matka konzumuje vo zvýšenej miere alkohol. Výchovné pôsobenie matky na maloletú nie je žiaduce, neslúži vnučke ako správny rodičovský vzor.

2. V priebehu konania uzavreli starí rodičia, matka a otec dohodu v tom znení, že sa mení výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018, v časti týkajúcej sa úpravy styku matky s mal. Y. D., P. XX.XX.XXXX a to tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. Y., každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci v čase od 12:00 hod. do 18:00 hod. Počas pobytu na Slovensku je matka oprávnená sa s maloletou stretávať ktorýkoľvek pracovný deň v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod. Vo všetkých prípadoch je matka povinná svoj záujem o stretnutie oznámiť starým rodičom najneskôr 24 hodín vopred, pred plánovaným stretnutím. Starí rodičia sú povinní maloletú na stretnutie s matkou pripraviť a pred domom, kde dieťa býva ho odovzdať matke a matka je povinná maloleté dieťa starým rodičom vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas. Vo zvyšnej časti je výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018 nezmenený.

3. Kolízny opatrovník odporúča schváliť dohodu starých rodičov a rodičov.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov, výsluchom matky a otca, oboznámením neodkladného opatrenia č.k. 8PPOm/2/2018-8 zo dňa 08.03.2018, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018, správy o prešetrení pomerov od kolízneho opatrovníka a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Uznesením č.k. 8PPOm/2/2018-8 zo dňa 08.03.2018 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. Y. do starostlivosti starých rodičov.

6. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č.k. 8P/52/2018-90 zo dňa 09.08.2018 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá Y. D., P. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov D. B., P. XX.XX.XXXX N. D. B., P. XX.XX.XXXX, A. Y. I. XXX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. Otec bol zaviazaný platením výživného na maloletú dcéru po 100,- EUR mesačne vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou uznesenia, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Matka bola zaviazaná platením výživného na maloletú dcéru vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou uznesenia, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Styk rodičov s maloletou dcérou bol upravený ako neobmedzený s tým, že svoj záujem o stretnutie oznámia starým rodičom aspoň 24 hodín vopred.

7. Starí rodičia vo svojej výpovedi uviedli, že matka volá políciu v čase keď sa nachádza v Z.. Domnievajú sa, že keď je zahraničí, tak prežíva nepríjemné pocity, má obavy a vtedy chce vidieť svoje dieťa. Stále tvrdí, že chce vedieť, či je maloletá Y. v poriadku. Dcéra ich kontaktuje telefonicky, ako aj prostredníctvom SMS správ. Vždy, keď v telefonáte nezrozumiteľne rozpráva, vedia, že je pod vplyvom alkoholu alebo inej návykovej látky. Matka ešte pred narodením mal. Y. absolvovala aj liečenie, bola hospitalizovaná. Odvtedy hospitalizovaná nebola a jej stav sa neustále zhoršuje. V minulosti bola evidovaná na odbornej psychiatrickej ambulancii, ale podľa ich vedomostí svoju zdravotnú dokumentáciu od odborného lekára si vždy vyberie. Navštevuje rôzne ambulancie, kde sa dožaduje liekov, ktoré kombinuje s alkoholom. Mal. Y. sa správa k mame práve podľa momentálnej nálady dieťaťa aj matky. Sú chvíle, keď nechce s ňou

rozprávať ani telefonicky. Je pravdou, že keď si ju matka berie, tak jej nevarí, v podstate ani nemá kde, keďže nemá vlastné bývanie. Matka nie je spôsobilá sa o dieťa postarať. Nie je spôsobilá sa postarať ani sama o seba. Vzhľadom k uvedenému žiadajú, aby boli určené presné termíny, pretože matka sa dožaduje dieťaťa vždy, keď si to zmyslí, nerešpektuje potreby dieťaťa. V takom prípade atakuje aj úrady a políciu, sociálnych pracovníkov aj otca dieťaťa. Veľmi ich obťažuje, že k nim často chodívia policajná hliadka.

8. Otec mal. dieťaťa sa v celom rozsahu stotožnil s výpoveďou starých rodičov. Pozná situáciu v rodine, ako aj správanie matky. Keďže má neobmedzenú úpravu styku, vždy keď je na Slovensku, snaží sa brávať dcéru k sebe. Vychádzajú spolu dobre, dieťa ho rešpektuje. Keď je to potrebné, starostlivosť prevezmú aj jeho rodičia. Verí, že ak bude mať presnú úpravu styku vo vymedzenom čase, tieto jej útoky sa týmto eliminujú. Keď matka príde na Slovensko, zdržiava sa v reštaurácii Č.. Zvyčajne je pod vplyvom alkoholu. Keď je pod vplyvom alkoholu a návykových látok, tak ponúka aj sexuálne služby, pričom o tejto skutočnosti sa dozvedel na internete a disponuje aj nahrávkou. Rozpozná kedy je pod vplyvom alkoholu, pretože neartikuluje správne, nedokáže dobre rozprávať. Matka, keď príde zo zahraničia, nemá žiadne finančné prostriedky, aby si vôbec zaplatila izbu v penzióne, tak to rieši týmto spôsobom, že si zarába poskytovaním sexuálnych služieb.

9. Matka vypovedala, že aktuálne pracuje v P. N. N. J. Z., podľa potreby. Turnusy, na ktorých pracuje nie sú pravidelné. Do konca roka má zabezpečené bývanie v budove, ktorá je v E.. Nie je to penzión, má k dispozícii jednu izbu so samostatným vchodom. Mám predplatené bývanie dopredu. Bývanie je tam lacné a potrebuje získať nejaké úspory na prenájom bytu, aby si mohla k sebe brávať dcéru.

10. Podľa správy kolízneho opatrovníka starí rodičia sa domáhajú úpravy práv a povinností k maloletemu dieťaťu najmä z dôvodu, že matka si pod pojmom neobmedzený styk predstavuje to, že kedykoľvek, v akúkoľvek hodinu si zmyslí, dožaduje sa stretnutia s maloletou, nehľadiac na jej denný režim, jej záujem a potreby. Podľa slov starých rodičov, matka sa často krát domáha stretnutia s dcérou vo večerných hodinách, v čase, kedy sa už maloleté dieťa pripravuje na spánok. Navyše matka nemá stabilné zázemie, keď je doma, volí možnosť zabezpečenia si bývania viacerými spôsobmi / penzión, hotel/, čo tiež nepriaznivo vplýva na zdravý vývin maloletej. Naposledy bola matka ubytovaná v E. Č.. V úlohe matky ju starí rodičia vnímajú ako nezodpovednú, v minulosti matka požívala alkoholické nápoje, ktoré kombinovala s liekmi. Matka sa údajne stretnutia s maloletou dožaduje podľa jej aktuálneho psychického rozpoloženia. Naposledy maloletú Y. vzala k sebe do penziónu s tým, že dieťa pri matke aj prospí. Vo večerných hodinách matka kontaktovala starých rodičov, aby si pre mal. Y. prišli, lebo údajne vystrájala a podľa matky bola nezvládnuteľná. Keď si starí rodičia pre Y. prišli, matka im vyčítala, že správanie maloletej je dôsledkom ich zlyhávania vo výchove. Matka dieťaťu nevarí, keď je dieťa s ňou, stravujú sa v rôznych reštauráciách a pohostinstvách. V prípade, že matke starí rodičia nevyhovujú a neumožnia jej stretnutie s Y., privoláva policajnú hliadku, z čoho pramenia ďalšie nepríjemné situácie a stres pre maloletú. Starí rodičia nechcú brániť styku matky s maloletou Y., práve naopak, chcú, aby bolo dieťa s matkou v pravidelnom kontakte a snažia sa posilňovať vzťah matky s dcérou. Maloletá je denne s matkou v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí, avšak z doterajších skúseností majú za to, že je potrebné styk matky s maloletou presne upraviť. Maloletá Y. žije a býva v spoločnej domácnosti starých rodičov a dieťa má v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývin. Aj matke bolo niekoľko krát sprostredkované sociálne poradenstvo, tá je však výrazne v odpore, poradenstvo dlhodobo neprijíma, nie je motivovaná k zmene správania. Matka v súčasnosti údajne pracuje v P. ako opatrovateľka, domov chodí v nepravidelných turnusoch. Nemá stabilné bývanie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na pretrvávajúci problém v neobmedzenom stretávaní matky s maloletou, so zreteľom na najlepší záujem maloletej a jej zdravý psychický vývin, odporúčajú návrhu starých rodičov na úpravu styku matky s maloletou v plnom rozsahu vyhovieť a styk matky s maloletou presne upraviť.

11. Súd vec takto právne posúdil.

12. V zmysle čl. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. V zmysle § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, môže súd aj bez návrhu zmeniť rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. Na pojednávaní starí rodičia a rodičia mal. dieťaťa uzatvorili rodičovskú dohodu v znení ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku. Uvedenú rodičovskú dohodu súd schválil, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov a starých rodičov, rodičia a starí rodičia odvolanie nemôžu podať pretože, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 Civilného sporového poriadku) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).