

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201582
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619201582.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: T.. T. Š., nar. XX.XX.XXXX, L.. M. XXXX/X, XXX XX Q. proti žalovanému Francúzska vláda, o ospravedlnenie, o neúplnom a nejasnom podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 02.07.2019, ktoré je podľa svojho obsahu žalobou na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.07.2019 bol na Okresný súd Topoľčany doručený návrh , ktorý je neúplný a nejasný.
2. Súd zistil, že podanie žalobcu, ktorým nie je zrejmé, čoho sa vlastne žalobca domáha, nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1, 3 zákona č. 160/2015 Zb. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "CSP") pre návrh na začatie konania a nesprávnosť, neúplnosť a nezrozumiteľnosť tohto podania bránia jeho vecnému vybaveniu.
3. Podanie neobsahovalo označenie žalobcu - dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, telefónne číslo, elektronickú adresu, označenie žalovaného - štát, ktorý sa v žalobe označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná, čo podaním žalobca sleduje, petit návrhu t.j. čoho sa domáha. Zo žalobného návrhu musí byť zrejmé, kto sú strany konania, čo s ním sleduje a petit, ktorý žiada vydať musí tomuto zodpovedať, aby prípadný rozsudok súdu bol riadne vykonateľný.
4. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd žalobcu uznesením 6C/36/2019 - 3 zo dňa 03.07.2019, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.
5. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručované prostredníctvom pošty, avšak žalobca si zásielku v odbernej lehote neprevzal. Následne súd doručoval predmetné uznesenie prostredníctvom Mestskej polície Topoľčany, avšak zo správy Mestskej polície Topoľčany vyplýva, že žalobca býva na uvedenej adrese, v čase doručovania sa v mieste bydliska nenachádzal, bol mu zanechaný oznam o uložení listovej zásielky, avšak sa nedostavil k prevzatíu zásielky.
6. Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
 - a) ktorému súdu je určené,
 - b) kto ho robí,
 - c) ktorej veci sa týka,
 - d) čo sa ním sleduje a
 - e) podpis.

7. Podľa § 128 ods. 1 CSP, ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

8. Podľa § 128 ods. 2 CSP, na doplnenie alebo na opravu podania súd určí lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 128 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

10. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

12. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

13. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

14. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

15. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

16. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

17. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

18. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

19. Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

20. Podľa § 134 CSP, zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

21. Podľa § 135 ods. 1 CSP, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

22. Podľa § 135 ods. 2 CSP, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

23. Podľa § 136 CSP, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo

a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

24. Podľa § 137 CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

a) splnení povinnosti,

b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,

c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo

d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

25. Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu, ktoré je podľa svojho obsahom žalobou, odmietol.

26. Žalobca môže o spísanie žalobného návrhu požiadať advokáta, resp. Centrum právnej pomoci ak patrí k fyzickým osobám, ktoré v dôsledku svojej materiálnej núdze nemôžu využívať právne služby na riadne uplatnenie a ochranu svojich práv.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.