

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2424/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212177
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816212177.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému - oddlžovanému dlžníkovi: H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. ulica XXX/XX, H., o vymoženie istiny vo výške 923,60 eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.
- II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257/37A, Senica, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 08.09.2016 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 923,60 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11Cb/126/2013-97 zo dňa 20.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.6.2014 a vykonateľnosť dňa 16.7.2014.
2. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej dňa 18.10.2016.
3. Poverená súdna exekútorka podaním zo dňa 03.09.2019 oznámila súdu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
4. Súd má z Obchodného vestníka č. 122/2019 vydaného dňa 26.06.2019 preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/404/2019 zo dňa 20.06.2019 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (povinného): H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. ulica XXX/XX, H. a do funkcie správcu ustanovil: Správcovský dom, k.s., IČO: 47 236 329, so sídlom kancelárie Nitrianska 42, Partizánske, značka správcu S1571.
5. Podľa § 58 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
7. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo

sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166c Zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

9. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnej exekútorke právo na náhradu trov exekúcie.

10. Súdna exekútorka oznámila, že trovy exekúcie si neúčtuje, a preto jej súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku, § 355 ods. 2 CSP).