

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119205548
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119205548.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. V., O.. XX.X.XXXX, F. T.R. XXX, XXXXX B., práv. zást.: JUDr. Lucia Filipková, Sládkovičova 4499/26, 97405 Banská Bystrica, IČO: 42195179, proti povinnému: U. V., O.. XX.X.XXXX, XXXXX M., o vymoženie 352,87 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUD. Jozef Ďurica, so sídlom Borovianska cesta 2564/17, 96001 Zvolen, pod sp. zn. 359EX 117/19, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

Povinný je p o v i n n ý zaplatiť právnomu zástupcovi oprávneného trovy právneho zastúpenia vo výške 23,08 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 3.1.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 352,87 Eur na základe exekučného titulu uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 14C/12/2018 zo dňa 10.10.2018, vykonateľného dňa 26.10.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Jozef Ďurica, so sídlom exekútorského úradu Borovianska cesta 2564/17, 96001 Zvolen, poverením s európskym identifikátorom judikatúry: ECLI:SK:OSBB:2019:6119205548.1 zo dňa 5.3.2019, vykonaním exekúcie na vymoženie povinnosti zaplatiť pohľadávku vo výške 352,87 Eur s prísl., ktorý ju vedie pod spisovou značkou 359EX 117/19.

3. Súdny exekútor doručil upovedomenie o začatí exekúcie povinnému dňa 12.3.2019, kde ho poučil, že do 15 dní odo dňa doručenia môže podať návrh na zastavenie exekúcie. Povinný doručil súdnemu exekútorovi podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v zákonom stanovenej lehote návrh na zastavenie exekúcie dňa 28.3.2019, ktorý bol odoslaný na poštovú prepravu dňa 27.3.2019.

4. Súdny exekútor doručil návrh na zastavenie exekúcie súdu dňa 1.5.2019. Súd po preskúmaní podaného návrhu zistil nedostatky návrhu, preto vyzval súdneho exekútora dňa 28.5.2019, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzva doručil upovedomenie o začatí exekúcie, doručenkou k upovedomeniu o začatí exekúcie, doručenkou kedy bol podaný návrh na zastavenie exekúcie na pošte, a vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie. Výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 28.5.2019. Nakoľko súdny exekútor na výzvu nereagoval a súd nemohol pokračovať v konaní, vyzval súdneho exekútora opätovne dňa 11.7.2019, aby doručil požadované dokumenty. Opätovná výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 11.7.2019. Súdny exekútor doručil súdu požadované dokumenty dňa 24.7.2019.

5. Podaný návrh na zastavenie exekúcie povinný odôvodnil tým, že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a okrem iného je petit Upovedomenia o začatí exekúcie zmätočný, nejasný a nespĺňa zákonom predpísané náležitosti. Preto žiada zastaviť exekúciu.

6. Oprávnený doručil dňa 21.6.2019 súdному exekútorovi vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že dôvody povinného na zastavenie exekúcie nie sú dôvodmi, pre ktoré by musela byť exekúcia zastavená. Oprávnený považuje návrh na zastavenie povinného za účelový, nedôvodný a nepreukázaný. Samotná exekúcia sa vedie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - uznesenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 14C/12/2018 zo dňa 10.10.2018. Podanie povinného nespĺňa základné náležitosti podľa ust. § 61k ods. 1 a ods. 2 Exekučného poriadku. Povinný neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu a boli by dôvodom na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Preto oprávnený žiada súd aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol a priznal oprávnenému náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v súvislosti s podaním vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie.

7. K vyššie uvedenému podaniu súdny exekútor uviedol, že návrh povinného trpí vadami a preto nie je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie a výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2)
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa ods. 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorením, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Odôvodnenie súdneho rozhodnutia nemá odpovedať na každú námietku alebo argument uvedený v návrhu na zastavenie exekúcie, ale iba na tie, ktoré majú rozhodujúci význam pre rozhodnutie o návrhu na zastavenie exekúcie.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Dôkazné bremeno tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý daný návrh podal.

14. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení spolu priloženými listinami a na základe zistených skutočností konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Skutočnosť uvádzaná povinným, že exekúcia je neprípustná a že petit Upovedomenia o začatí exekúcie je zmatečný, nejasný a nespĺňa náležitosti predpísané zákonom, súd nepokladá za relevantnú pre posudzovanie začatej exekúcie.

15. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného súd dospel k záveru, že povinný nepredložil súdu žiadne relevantné dôkazy, dostatočne nepreukázal svoje tvrdenia a dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 611 ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

19. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

20. Súd priznal oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vo výške 23,08 Eur (odmena vo výške jedenej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 13,28 Eur + režijný paušál (za rok 2019) vo výške 9,80 Eur), tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Pri vyčíslení trov právneho zastúpenia vychádzal z tarifnej hodnoty veci vo výške 352,87 Eur.

21. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.