

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010245
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419010245.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, v trestnej veci obvineného B. H.T.,
dňa 12.septembra 2019 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods.
1 písm. h/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému B. H., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej
Strede, trvale bytom Trebišov, C. Č.. XX/XX

pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.
1, 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že
napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry B. H., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom B. XXX/X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia ubytovňa G., T. X, B. a syna K. B. H.,
nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia ubytovňa G., T. X, B.
vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom
Okresného súdu IV, č. k. 25P/74/2014-39 zo dňa 03.11.2014, právoplatného dňa 27.11.2014, ktorým
bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry B. sumou 100,- eur mesačne a na výživu svojho syna K. B.
sumou vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky I. H., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom B. XXX/X, B., prechodne bez prihlásenia R. G., T. X, B., si túto svoju povinnosť riadne a
včas neplní od 26. októbra 2018 do vydania dňa 12.septembra 2019, pričom mu bola v zmysle § 7
ods. 1 Trestného poriadku za uvedené obdobie upravená výška výživného na 30 % sumy životného
minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa na sumu 28,08 eur mesačne na každé dieťa a to z dôvodu
dlhodobej práceneschopnosti, čím mu vznikol dlh na výživnom na dcéru B. vo výške 224,64 eur a na
syna K. B. vo výške 224,64 eur, pričom od 04. septembra 2018 je vedený v
evidencii uchádzačov o zamestnanie a od 12. novembra 2018 je doposiaľ práce neschopný, a s tým,
že príspevok v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia, dávky v hmotnej núdzi a ani žiadne
iné sociálne dávky počas celého rozhodného obdobia nepoberal, a tohto konania sa dopustil hoci bol
trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislava IV, sp. zn. 3T/75/2018, zo dňa 02.októbra 2018,
právoplatný dňa 25. októbra 2018 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa
§ 207 ods. 1 Trestného zákona

z a s t a v u j e,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.júla 2019 bola na Okresný súd Bratislava IV podaná podľa 234 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej
Tr.por.) obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV
na obvineného B. H., pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia
§ 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona (ďalej Tr. zák.) na skutkovom základe ako je uvedené vo
výrokovej časti tohto uznesenia.

Po tom, čo súd vo veci vydal trestný rozkaz a obvinený voči trestnému rozkazu podal odpor súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na deň 30.september 2019.

Dňa 11.septembra 2019 odsúdený súdu predložil doklady - poštové poukážky ohľadom uhradenia výživného vo vzťahu k deťom - B. H. a K. B. H. ohľadom uhradenia výživného - za predmetné žalované obdobie ako už i za mesiace september 2019 a október 2019.

I matka detí predložila doklady ohľadom uhradenia výživného vo vzťahu k deťom - B. H. a K. B. H. ohľadom uhradenia výživného - za predmetné žalované obdobie ako už i za mesiace september 2019 a október 2019 - ktoré boli zhodné s predloženými poštovými poukážkami zo strany obvineného. Potvrdila tak, že predmetné výživné vo vzťahu k deťom zo strany obvineného bolo uhradené a dlh na výživnom tak nie. Tým mala za to, že predmetný dlh zo strany obvineného bol uhradený v plnej výške.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr.por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dôvody zániku trestného činu sú uvedené v ustanoveniach Trestného zákona.

Jedným z dôvodov je i ustanovenie § 86 písm. a/ Tr.zák. podľa ktorého trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ako súd už vyššie konštatoval v danom prípade, i keď obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV bola podaná dôvodne (dňa 12.júla 2019), po tom, čo bola podaná, dňom 11.september 2019 bolo zaostané výživné uhradené v celom rozsahu.

Tým v danom prípade zanikla trestnosť činu ku predmetnému trestnému činu - prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr.zák.

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie je prípustné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu zo strany obvineného a prokurátora.