

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/97/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010482  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010482.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- senát v zložení - predseda senátu JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. a prísediaci JUDr. Milan Čornej a Ing. Jozef Doležal na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.09.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

W. M., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom W., W. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

uznáva sa vinným

v skutkoch 1-4/

- z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods.1písm.a,b, ods.2 písm.b/ Tr.zákona účinného od 01.08.2019

v skutku 5/

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona účinného do 31.07.2019

preto, že

1/

dňa 31.10.2018 okolo 12,00 h v Michalovciach na ul.V. K. Č.. XXXX/XX odcudzil demontovanú, plne funkčnú vonkajšiu klimatizačnú jednotku zn. X. L., ktorá bola voľne, bez dozoru ponechaná pri východnej stene OC LIDL v blízkosti nakladacej rampy, čím pre spoločnosť H.-N., M..L..T.. Á..V. XXXX, N., R.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 2.476,50€,

2/

dňa 24. 11. 2018 vo večerných hodinách v W. na ul. Š. 2 preliezol oplotenie areálu I. W., M. E., a.s., následne prišiel k unimobunke patriacej spoločnosti X., spol. s.r.o., V. XX, N., ktorá slúžila na uskladnenie náradia a materiálu, nájdeným kusom železa poškodil vonkajšiu roletu na okne, následne vypáčil okno, pričom došlo k rozbitiu sklenenej výplne, cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, odkiaľ odcudzil predlžovacie káble na 380 V o dĺžke 140 m, čím pre spoločnosť X., spol. s r. o., N.R., V. XX, spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 325,- € a škodu rozbitím sklenenej výplne vo výške 42,- €,

3/

dňa 28. 01. 2019 okolo 21.00 h v W. od ul. M. H. preliezol cca 2 m vysoké pletivové oplotenie staveniska pri I. Š.. N. O. W., podišiel k unimobunke slúžiacej ako šatňa, z ktorej odcudzil v ľavom hornom rohu v zásuvke zasunutý 151 m medený elektrický predlžovací kábel s príslušenstvom a rozdeľovaciu skrinku s meračom, čím pre spoločnosť X., spol. s r. o., N.R., V. XX, spôsobil odcudzením vecí škodu 418,40 €,

4/

dňa 05. 02. 2019 okolo 13.00 h v W. I. U.. Š. Č.. XX cez otvorenú vstupnú bránu vošiel do areálu Čističky odpadových vôd, následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do budovy strojovne, odkiaľ odcudzil kovový pracovný zámočnícky stôl s kontajnerom, ako aj jednu časť vstupných kovových dvojkrídlových dverí, čím pre spol. I. I. Q., F.M.. W. H. X/A, XXX XX N., spôsobil škodu vo výške 94,- €, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/142/2018 zo dňa 03.01.2019, právoplatným dňa 29.01.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa §-u 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

5/

aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu v Michalovciach na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody, ktorú osobne prevzal dňa 12. 03. 2019 mal najneskôr do 3 dní od prevzatia výzvy nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach sp. zn. 3T/142/2018 zo dňa 03.01.2019, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 29.01.2019, bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný až hliadkou OO PZ Michalovce dňa 20.03.2019

teda

v skutkoch 1 - 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil väčšiu škodu,

v skutkoch 3 - 4/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 5/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

z a t o s a o d s u d z u j e

za skutky 1,2 /

Podľa § 44 Tr.zák. účinného od 01.08.2019 súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr.zák. pretože považuje trest uložený skorším trestným rozkazom OS Michalovce 3T 142/2018 z 03.01.2019, právoplatný 29.01.2019 - súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

za skutky 3-5/

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1, 36 písm.l, 37 písm. h,m, 38 ods.4 Tr.zákona účinného od 01.08.2019 k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnást) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným

- H.- N., M..L..T., U..Á..V. XXXX,XXXXX N., R.: XX XXX XXX škodu vo výške 2.476,50€,

- X., M.. M. L..T., V. XX, XXX XX N., R.:XXXXXXXXX škodu vo výške 785,40€,

- I. M. B. Š.G. N. W., F.M., U.. Š. X, W., XXX XX, R.: XX XXX XXX škodu vo výške 91,90€

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. odkazuje poškodených H.-N., M..L..T. N. F. X., M.. M. L..T. N. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.