

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203158
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623203158.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a C. B., narodená XX.XX.XXXX, obidvaja bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: otec A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Veľký Krtíš, C. D. D. X, XXX XX B. a matka E. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G., t.č. G. H. XX, XXX XX G., I. J. K., o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností v nasledovnom znení:

Súd zveruje maloleté deti C. B., narodenú XX.XX.XXXX a A. B., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky E. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté deti zároveň zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec A. B., narodený XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí C. B., narodenej XX.XX.XXXX a A. B., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 100,- Eur na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, splatného k rukám matky E. B., narodenej XX.XX.XXXX, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Súd styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje a ponecháva sa na dohode rodičov.

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 12P/69/2020-59 zo dňa 18.11.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 21.12.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C. B., narodenej XX.XX.XXXX a A. B., narodenému XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka doručila súdu dňa 18.08.2023 návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a úpravu výživného k maloletým deťom A. B., narodenému XX.XX.XXXX a C. B., narodenej XX.XX.XXXX.

2. Na pojednávaní dňa 24.01.2024 sa rodičia dohodli na úprave výkonu rodičovských práv a povinností a úprave výživného k maloletým deťom, obsah dohody je súčasťou zápisnice o pojednávaní zo dňa 24.01.2024, uzavretie rodičovskej dohody rodičia maloletých detí potvrdili vlastnoručným podpisom na prílohe k zápisnici (č. I. 137). V zmysle tejto dohody sa maloleté deti C. B., narodená XX.XX.XXXX a A. B., narodený XX.XX.XXXX zverujú do osobnej starostlivosti matky E. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá

bude maloleté deti zároveň zastupovať a spravovať ich majetok. Otec A. B., narodený XX.XX.XXXX sa zaviazal prispievať na výživu maloletých detí C. B., narodenej XX.XX.XXXX a A. B., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 100,- Eur na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, splatného k rukám matky E. B., narodenej XX.XX.XXXX, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred. Styk otca s maloletými deťmi rodičia nežiadali upraviť, preto sa ponechal na ich dohode.

3. Rodičia žiadali predloženú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom schváliť.

4. Kolízny opatrovník mal za to, že dohoda rodičov je uzavretá v záujme maloletého dieťaťa, preto navrhol súdu predmetnú dohodu schváliť.

5. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 24 ods. 6 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

9. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- zastupovanie maloletého dieťaťa,
- správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti

a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

18. Naposledy bolo vo veci starostlivosti o maloleté deti rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 12P/69/2020-59 zo dňa 18.11.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 21.12.2020 ktorým súd vo výroku I. schválil dohodu rodičov, ktorou boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý zároveň bol oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať jej majetok. Matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletých detí výživným v sume 70,-Eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Styk matky s maloletými deťmi nebol upravený.

19. Na pojednávaní dňa 24.01.2024 rodičia uzavreli dohodu, v zmysle ktorej sa dohodli na zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. a C.. Nakoľko dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností je uzavretá v súlade so zákonom (zákon o rodine) a zároveň je v záujme maloletých detí (viď vyjadrenie maloletých detí č.l. 56,57), súd predmetnú dohodu schválil.

20. Schválením dohody rodičov došlo k rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 12P/69/2020-59 zo dňa 18.11.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 21.12.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a úprave výživného k maloletým deťom C. B. a A. B..

21. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

23. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

25. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

26. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutel'ných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.