

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010454
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218010454.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Farkaša, PhD. a prísediacich Ernesta Horvátha a Eleny Oravskej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.09.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ Y. W., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. H. XXXX/XX, Bratislava
2/D. Q. E., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. O. XXX/X, Bratislava
3/ D. Q. G.. U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. R. - A.
4/ G. M., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. H. XXXX/XX, Bratislava

sa uznávajú za vinných, že

obž. Y. W., D. Q.. E.. D. Q. G..

obvinení po vzájomnej dohode a spoločným konaním v čase od 16:00 hod. dňa 19.08.2011 do 15:00 hod. dňa 21.08.2011 v K. H. R. - D. v bazéne NOL na polohe označovanej ako Schwartova poloha vykonali vlámanie do tam ukotvených lodí A. K. G., D. R. M. E.. K..E. ., E. E. A. XXX a to tak, že nezisteným spôsobom vypáčili kovové dvere vedúce do strojovne lode a následne z nej odcudzili 1 ks menič napätia zn. Autolamp 24DC/230AC.2500 W, 1ks horný rozvodu palivového systému nákladnej motorovej lode BLS Romana, rok výroby 1962, výrobca Lodenica VEB Elbe Werft Rosslau, Nemecko, 2 ks záchranné vesty zn. Baltic 150 a ďalšie rôzne kovové súčasti a zariadenia lode, čím poškodenej spoločnosti R. M. E.. K..E., E. E. A. XXX. spôsobili škodu na odcudzených veciach približne vo výške 1420,- €

obž. Y. W. K. O.. G. M.

v čase od 15.00 hod. dňa 09.04.2009 do 16.04.2009 v Bratislave na V. Z. nezisteným predmetom vylomili zámok zn. FAB na garáži s popisným číslom 4304, ďalej odstránili nezisteným spôsobom 2 ks visiacich prídavných zámkov, následne vnikli do garáže, odkiaľ odcudzili 4 ks kompletných kolies (na hliníkových diskoch'- letné pneumatiky) na motorové vozidlo zn. Skoda Octavia, súpravu 5 ks historických stoličiek z 19 storočia, čím poškodenému B.. F. T. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 600 € a na poškodení zámkov škodu vo výške cca 70€.

t e d a

v bode 1

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním

v bode 2

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním

č í m s p á c h a l i

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ ,písm. b / Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona
v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b / Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obž. Y. W.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/5/2011 zo dňa 11.07.2011 a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/46/2013 zo dňa 26.07.2013.

obž. G. M.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/70/2015 zo dňa 26.11.2015

obž. D. Q. E., D. Q. G..

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace každý.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov každý.

o d ô v o d n e n i e :

Nakoľko obžalovaní ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.