

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010106
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010106.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti obžalovanému Z. P., nar. XX. XX. XXXX Y. J., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. 09. 2019 v Námestove, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. P., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom F., H. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Kráľová, Banská Bystrica,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26.04.2018 v čase okolo 23.00 hod. v obci Zuberec zobral z nočného stolíka neuzamknutej izby v reštaurácii Skala kľúče od vozidla zn. Škoda Felícia Combi EČ: RS-XXXBZ, ktorého vlastníkom je A. L., nar. XX.XX.XXXX, a ktoré mal v tom čase zapožičané V. M., nar. XX.XX.XXXX, a bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia tak A. L., ako aj V. M. sa na tomto motorovom vozidle v hodnote 394 EUR, spolu s E. K., nar. XX.XX.XXXX, odviezol zo Zuberca do obce Spišský Štiavnik, kde toto vozidlo nechal zaparkované pri futbalovom ihrisku, a takto konal napriek tomu, že už bol za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/111/2013 zo dňa 30.07.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.07.2013,

t e d a

- sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2018 zo dňa 26. 04. 2018 právoplatným dňa 09. 05. 2018, ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a doživotný trest zákazu činností viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

:Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)
-

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.