

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/128/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715203359
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5715203359.4

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstríka a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobkyne: I. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. U., R. M. XXXX/XX, proti žalovaným: 1/ Okresné stavebné bytové družstvo Martin, so sídlom v Martine, Kozmonautov 35, IČO: 00 222 038, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s.r.o., so sídlom v Žiline, Mariánske námestie 2, IČO: 36 855 278, 2/ Okresný úrad Turčianske Teplice, so sídlom v Turčianskych Tepliciach, SNP 514/122, o určenie vlastníckeho práva k bytu a iné, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Martin, č.k. 15C/115/2015-474 zo dňa 14. septembra 2017, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

rozhodol:

Opravuje označenie dátumu narodenia žalobkyne v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/128/2018-689 zo dňa 22. novembra 2018 tak, že namiesto XX.XX.XXXX má byť správne XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1) Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2) Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.

3) Nakoľko v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/128/2018-689 zo dňa 22. novembra 2018 došlo k zrejmej nesprávnosti v časti označenia dátumu narodenia žalobkyne, krajský súd opravil uvedené rozhodnutie spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie nie je prípustné.