

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 15P/214/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723205088
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7723205088.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom C. D. E., pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. G., toho času umiestnenej v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, dcéry H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom F. G., toho času I. XX, E. F. a J. B., nar. X.X.XXXX, bytom F. G., toho času I. XX, E. F., otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Ukladá maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3, písm/b Zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a to v Reedukačnom centre, Prílepská č. 6, 953 01 Zlaté Moravce.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Navrhovateľ podal dňa 12.12.2023 na tunajší súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd uložil maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie - umiestnenie do Reedukačného centra, K. I. X, XXX XX L. C. najdlhšie na šesť mesiacov.

2./ Vo svojom návrhu uviedol, že maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX bolo uznesením sp. zn. 15P/23/2022 zo dňa 20.05.2022, právoplatným dňa 12.07.2022 uložené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny sv. H. v Medzilaborciach za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Maloletá bola v čase umiestňovania tehotná. Jej dcéra, maloletá Grasiela bola po narodení neodkladným opatrením dočasne umiestnená do zariadenia ku svojej matke. Následne bolo uznesením sp. zn. 23P/111/2022 zo dňa 26.07.2022, právoplatným dňa 17.08.2022 maloletej Grasielle uložené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny sv. H. v Medzilaborciach za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

3./ Maloletá matka Gréta, mala diagnostikované poruchy správania už aj pred prijatím do zariadenia, bola hospitalizovaná na akútnom detskom psychiatrickom oddelení v C., ale liečbu nedokončila. Na psychiatrickom vyšetrení bola už aj po prijatí, v súčasnosti má naordinované lieky. Časté boli u nej výbuchy zlosti, nadávky, bitky, mala nevyspytateľné správanie, sprevádzané výkyvmi nálad, vyhrážkami a vulgárnymi nadávkami. Kopla do dverí, rozbíjala sklenené výplne dverí, vyhrážala sa vychovávateľom zabitím a ublížením na zdraví. Fyzicky napádala maloleté matky v centre a ich deti. Zorganizovala aj útek z CDR, bola však Oddelením Policajného zboru Humenné zadržaná a odvezená späť do CDR. O svoju maloletú dcéru sa však napriek svojej povahe a správaniu príkladne stará, zabezpečuje jej všetky potreby. Na základe týchto skutočností Centrum pre deti a rodiny Medzilaborce požiadal navrhovateľa o podanie návrhu na Okresný súd Michalovce na zmenu zariadenia do Reedukačného centra Zlaté

Moravce. Aby nedošlo k odlúčeniu maloletej A. od svojej matky bola neodkladným opatrením umiestnená k svojej matke do Reedukačného centra, K. X, XXX XX L. C. na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce sp. zn. 2P/198/2022, zo dňa 10.11.2022, právoplatným dňa 06.12.2022.

4./ Nakoľko rodičia maloletej matky nemali vhodné podmienky na návrat ich dcéry A. a ich vnučky Grasiely do domáceho prostredia a taktiež z dôvodu, že u maloletej matky A. aj naďalej pretrvávali problémy v správaní navrhovateľ podal na Okresný súd Michalovce návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletej matke za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šiestich mesiacov v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce. Výchovné opatrenie bolo uložené uznesením 2P/43/2023 Okresného súdu Michalovce dňa 23.05.2023 a nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2023. Aby nedošlo k odlúčeniu maloletej A. od svojej matky navrhovateľ podal na Okresný súd Michalovce návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šiestich mesiacov v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce. Výchovné opatrenie bolo uložené uznesením 15P/40/2023 Okresného súdu Michalovce dňa 14.04.2023 a nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2023. Od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení pravidelne vykonávajú opatrenia SPODaSK na sanáciu rodiny. Maloletá A. spoločne so svojou maloletou matkou Grétou trávili letné prázdniny v rodinnom prostredí. Počas ich pobytu vykonávali pravidelne šetrenia v rodine, počas ktorých zistili, že rodičia sa snažia zabezpečovať potrebnú starostlivosť ich dcére a ich vnučke. Maloletá A. aj maloletá matka Gréta mali zabezpečené potrebné hygienické potreby, plienky, ošatenie a rodina mala dostatočné zásoby jedla pre všetkých členov domácnosti. Nakoľko o maloletú vnučku starí rodičia prejavujú záujem a vynakladajú snahu, aby zlepšili bytové a sociálne pomery u nich v domácnosti, cieľom ich opatrení je sanácia rodinného prostredia. Nakoľko matke maloletej A. končí výchovné opatrenia dňa 03.02.2024 a v školskom roku 2023/2024 ukončí posledný rok povinnej školskej dochádzky navrhovateľ podá návrh na opakované uloženie výchovného opatrenia a z tohto dôvodu aby nedošlo k odlúčeniu maloletej A. od matky a narušenia ich citovej väzby je v jej najlepšom záujme uloženie výchovného opatrenia.

5./ Maloletá matka sa k návrhu nevyjadrila.

6./ Zákonní zástupcovia maloletej matky sa k návrhu nevyjadrili.

7./ Kolízny opatrovník navrhol nariadiť maloletej opakované výchovné opatrenie najdlhšie na dobu šesť mesiacov, aby mohla vyrastať so svojou matkou, ktorá je taktiež umiestnená v tomto zariadení.

8./ Vykonaným dokazovaním súd zistil tento skutočný stav:

9./ Uznesením Okresného súdu Michalovce č. k. 15P/40/2023-16 zo dňa 14.4.2023, právoplatným dňa 16.6.2023 bolo maloletej A. uložené výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3, písm./b Zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a to v Reedukačnom centre, Prílepská č. 6, 953 01 Zlaté Moravce.

10./ Na pojednávaní navrhovateľ trval na podanom návrhu, nakoľko maloletá matka sa nachádza v Reedukačnom centre Zlaté Moravce s maloletou A., ukončí povinnú školskú dochádzku a je potrebné nariadiť toto výchovné opatrenie, aby nedošlo k citovému odcudzeniu medzi matkou a maloletou A..

11./ Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákon o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12./ Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej A., aby jej bolo uložené opakované výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3, písm. b/ Zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a to v Reedukačnom centre, Prílepská č. 6, 953 01 Zlaté Moravce, nakoľko v uvedenom zariadení je umiestnená aj jej maloletá matka, ktorá sa o ňu príkladne stará a je medzi nimi vytvorená silná citová väzba. Starí rodičia zo strany maloletej matky sa o svoju maloletú vnučku a maloletú dcéru zaujímajú, tieto trávili v rodinnom prostredí aj letné prázdniny. Nakoľko o svoju vnučku aj o svoju maloletú dcéru prejavujú záujem, je tu možnosť, že si môžu v blízkej budúcnosti vyriešiť svoju životnú situáciu a maloletej vnučke a dcére vytvoriť vhodné podmienky na ich rast a vývin. Z uvedených dôvodov, súd vyhovel návrhu navrhovateľa a uložil maloletej výchovné opatrenie, na základe ktorého umiestnil maloletú Grasielu do Reedukačného centra, Prílepská č. 6, Zlaté Moravce, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Pobyť v danom centre bol nariadený na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

13./ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 z. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).