

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/78/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010941
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010941.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/78/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 30. 08. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 0T/78/2024

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXX, D. E. E.,

je vinný, že

dňa 29. 08. 2024 v čase o 03.30 h ako vodič, po predchádzajúcom požití alkoholického nápoja viedol motorové vozidlo značky Škoda Fábria, evidenčného čísla E. XXX A., po ceste III/2428 v smere od obce Ľubietová na Strelníky, pričom počas vedenia neprispôsobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam a vlastnostiam vozidla, zároveň sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla pričom pri jazde po rovinke v miernom stúpaní do kopca, plynule zišiel s vozidlom na pravý okraj cesty a následne zišiel s vozidlom za krajinu, kde vyšiel na príľahlý svah v dôsledku čoho došlo ku prevráteniu vozidla cez ľavú stranu na strechu a následne pokračoval v šmýkaní sa po streche vozidla v smere jazdy po ceste až po následné zastavenie sa, pričom po nehode bol privolanou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Slovenskej Ľupči, poučený a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, ktorú neodmietol a po poučení a prefúknutí prístroja Alcotest 7410, ev. č.: ARFM-0174 mu bola dňa 29. 08. 2024 v čase o 04.02 h nameraná hodnota 1,05 mg/l (2,19 promile) alkoholu v dychu následne pri opakovanej dychovej skúške dňa 29. 08. 2024 v čase o 04.26 h mu bola rovnakým prístrojom nameraná hodnota 1,08 mg/l (2,25 promile) alkoholu v dychu a pri druhej opakovanej dychovej skúške dňa 29. 08. 2024 v čase o 05.23 h mu bola rovnakým prístrojom nameraná hodnota 0,98 mg/l (2,04 promile) alkoholu v dychu, čím spôsobil škodu pre vlastníka vozidla Volkswagen Finančné služby Slovensko s. r. o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, IČO: 31 341 438 vo výške 13 500,00 Eur,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 3 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1 500,00 (tisíc päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona sa do trestu zákazu činnosti započítava doba, počas ktorej obvinený nesmel na základe opatrenia štátneho orgánu vykonávať činnosť, od 29. 08. 2024.

Poučenie:

2 OT/78/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.