

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200171
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200171.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX E. F., t. č. bytom G. XXX, XXX XX G. a otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom H. D. XXXX/XX, XXX XX E. - I., obaja rodičia právne zastúpený: JUDr. Rudolf Fajbík, advokát, so sídlom Dobšinského 14, 967 01 Banská Štiavnica, o návrhu rodičov na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, na Okresný súd Malacky, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.01.2024 podali rodičia na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) prostredníctvom právneho zástupcu návrh na schválenie rodičovskej dohody vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Z návrhu na začatie konania je zrejmé, že súd, ktorý vo veci mal. A. naposledy rozhodoval, bol tunajší v konaní 19P/15/2022. Rámcami uvedeného konania súd uznesením č. k. 19P/15/2022-75 zo dňa 17.01.2023 konanie zastavil a trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd z návrhu ďalej zistil, že matka spolu s mal. A. bývajú v spoločnej domácnosti na adrese G. XXX, XXX XX G. od 01.12.2023, kde má matka prenajatý rodinný dom.

3. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP prvá veta, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

6. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa

ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

7. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená prechádzajúcim konaním, v ktorom súd rozhodol uznesením č. k. 19P/15/2022-75 zo dňa 17.01.2023 tak, že konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na to, že maloleté dieťa býva v spoločnej domácnosti matky v obci G. od 01.12.2023, má súd za to, že bydlisko maloletého dieťaťa je v obvode Okresného súdu Malacky, preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, pričom tento súd bude ďalej konať vo veciach mal. A.. Súd zároveň dodáva, že prenesenie príslušnosti je zároveň aj procesne najhospodárnejšie, nakoľko aj prípadné šetrenie pomerov či spolupráca zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bude prebiehať v okrese Okresného súdu Malacky.

8. Vzhľadom na to, že sa zmenili okolnosti posudzovania miestnej príslušnosti tým, že maloletý A. má bydlisko v spoločnej domácnosti matky v obci G., je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, a to aj z dôvodu vhodností, aby súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky v súlade s § 112 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.