

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7Er/333/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613204874  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2613204874.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávnenej: E. O. Q..A., so sídlom A. W. X, XXX XX K. , IČO: 35 717 769 , zast. B.. Q. A.C., Q., A. A. O. X, XXX XX K., IČO : 31 819 702 proti povinnému : B. K. , nar. XX. XX. XXXX, bytom C.G. XXX/XX, XXX XX A. , za účasti súdneho exekútora: JUDr. Bohumil Kubát, so sídlom exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava , o vymoženie 528,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu proti povinnému **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14. 05. 2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, o vymoženie 528,- € s príslušenstvom a trov exekúcie.
2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 15. 05. 2013 bol súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici sp. zn. 10C/44/2012-20 zo dňa 05. 03. 2012.
3. Poverený súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 09. 04. 2019 podnet na zastavenie exekúcie proti povinnému, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.“
5. Súd zistil, že na majetok povinného/dlžníka bol uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/36/2019 zo dňa 20. 03. 2019 vyhlásený konkurz. V zmysle citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. súd rozhodol o zastavení exekúcie proti povinnému.
6. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1, prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).