

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: OT/137/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011676  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011676.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Šuťákom vydáva dňa 13. septembra 2019 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

C. I., nar. XX.X.XXXX D. C., trvale bytom C.Š., D. Č.. X,

je vinný

z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

že

10.09.2019 o 18.55 hodine v obci Lada, okres Prešov po miestnej komunikácii viedol pod vplyvom alkoholu osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EVČ: C. XXX Q., kde v ľavotočivej zákrute s vozidlom zišiel z cesty vpravo v smere svojej jazdy, kde prednou časťou vozidla narazil do oplotenia pozemku, následne do dopravného značenia, pokračoval v jazde, kde s vozidlom prešiel do protismeru, kde narazil do brány rodinného domu č. XX, pričom následne bol kontrolovaný privolanou hliadkou OO PZ Kapušany a pri kontrole sa podrobil dychovej skúške, pričom prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A 410176 mu bola nameraná hodnota 1,23 mg/l (miligram na liter vydychovaného vzduchu), čím porušil okrem iných ustanovenie § 4 odsek 2 písm. d/ zákona NR SR č. 8/2009 o cestnej premávke v platnom znení, pričom bolo zistené, že za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/103/2019 zo dňa 17.06.2019 uložený trest zákazu viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 12 mesiacov a trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, s právoplatnosťou od 17.06.2019,

teda

- vykonával činnosť v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a existencii priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.