

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2Pc/13/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201690  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319201690.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. XXXX/X, XXX XX K., proti B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX K., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier v nasledovnom znení:

I. Z r u š u j e sa vyživovacia povinnosť B. C., nar. XX.XX.XXXX k navrhovateľovi, naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 6C/86/2013-77 zo dňa 12.11.2013, počnúc dňom 06.08.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. V danej veci účastníci konania pred otvorením pojednávania uzavreli zmier, na základe ktorého sa zruší vyživovacia povinnosť B. C. k navrhovateľovi od 06.08.2019.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok a § 148 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa musí súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválí ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Pretože uzavretý zmier účastníkov konania neodporoval zákonu, súd ho schválil v znení ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

4. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti o trovách konania (výrok II.) je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno (§ 355 ods. 2, § 357 písm. m/ Civilný sporový poriadok).

Proti rozhodnutiu v časti schválenia zmieru (výrok I.) odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie

považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.