

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 3Csp/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201023  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619201023.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: ARRIVA NITRA, a.s., IČO: 36 545 082, so sídlom Nitra, Štúrova 72, proti žalovanému: L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., P. A. XXX/XX, o zaplatenie 72,50 €, takto

### rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske č.k. 3Csp/60/2019-11 zo dňa 26.07.2019.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Súd priznáva žalovanému nárok náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.
- IV. Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok 9,80 € cestou Slovenskej pošty.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručitou tunajšiemu súdu dňa 29.03.2018 domáha zaplatenia 72,50 € a náhrady trov konania. Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 3Csp/60/2019 zo dňa 26.07.2019, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 72,50 € a náhradu trov konania v sume 16,50 €.
2. Žalovaný doručil dňa 12.08.2019 v zákonnej lehote vecne odôvodnený odpor proti platobnému rozkazu v ktorom uviedol, že úhradu dlžnej sumy vykonal už 27.07.2018. Zároveň si uplatnil nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Podľa § 267 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
4. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
5. Žalovaný v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu podal na tunajšom súde vecne odôvodnený odpor. Vzhľadom na to, že odpor bol podaný oprávnenou osobou, v lehote na podanie odporu a je vecne odôvodnený, tak súd zrušil podľa § 267 CSP platobný rozkaz č.k. 3Csp/60/2019-11 zo dňa 26.07.2019.
6. Dňa 12.08.2019 doručil žalobca tunajšiemu súdu písomné podanie označené ako „Späťvzatie žaloby“, v ktorom uviedol, že berie žalobu späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku za žalobu.

7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.

11. Žalobca vzal účinne žalobu späť, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť. Súd zároveň neprihliadol na možný nesúhlas žalovaného z dôvodu, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním. Z vyššie uvedených dôvodov súd konanie podľa § 145 CSP zastavil.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť bez relevantného právneho dôvodu a tým procesne zavinil zastavenie konania. Súd preto v zmysle § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanému nárok náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

15. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

16. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. V uvedenej právnej veci vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu, preto súd konanie zastavil. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 € dňa 15.07.2019. Súd vrátil žalobcovi krátený poplatok o sumu 6,70 € v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Súd tak vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok v sume 9,80 € (16,50 - 6,70 = 9,80), pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s. (§ 11 ods. 6 veta pred bodkočiarkou zákona o súdnych poplatkoch).

**Poučenie:**

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku I. a IV. tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.