

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 3P/12/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200939  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Marcinko  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200939.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

trvale bytom ako matka, t. č. bytom ako otec, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX, právne zastúpenej advokátom Mgr. Michalom Mozolíkom, so sídlom Palárikova 1449, Čadca a otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX, G., právne zastúpenom spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Ul. 17. novembra 3215, Čadca, IČO: 50 473 522, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 15.01.2024, doručeného súdu dňa 19.01.2024, **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

- Otec podal na Okresný súd Žilina dňa 15.12.2023 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, v ktorom žiada, aby súd svojim rozhodnutím zveril maloletú A. do osobnej starostlivosti otca, zaviazal matku prispievať na výživu maloletej A. sumou 200 eur mesačne a upravil styk otca s maloletou A. počas vianočných sviatkov.
- Matka podala na tunajší súd dňa 19.01.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd rozhodol, že otec je povinný odovzdať maloletú A. matke. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá je už viac ako 4 týždne u otca bez súhlasy matky, pričom otec odmieta odovzdať maloletú matke.
- Dňa 23.01.2024 sa uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov za prítomnosti vyššej súdnej úradníčky (koordinátorky – Cochemský model), právnych zástupcov rodičov a kolízneho opatrovníka maloletých detí. Rodičia boli pozvaní na stretnutie za účelom spísania rodičovskej dohody v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom. Na predmetnom stretnutí navrhovateľka - matka vzala podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Matka dispozitívnym právnym úkonom (späťvzatie návrhu) prejavila vôľu, aby súd o uvedenom návrhu nekonal a nerozhodoval. Súd ex offa skúmal existenciu dôvodov, pre ktoré by mohlo byť potrebné o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pokračovať, avšak žiadne relevantné dôvody nezistil (§ 29 ods. 2 CMP). S poukazom na uvedené súd konanie zastavil.

8. Súd bude ďalej konať vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vedenom pod sp. zn. 3P/50/2023.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Žilina do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).