

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 25Exre/26/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123416602  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123416602.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti KapaHana, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom 991 22 Glabušovce 65, IČO: 51 930 561 zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 35262/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v Oddiele: Sro, vo Vložke číslo: 35262/S, v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť KapaHana, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom 991 22 Glabušovce 65, IČO: 51 930 561

### ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

#### I. VYHLÁSENIE KONKURZU

Vymazáva sa:

Dátum vyhlásenia konkurzu: 08.07.2023

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 1K/1/2023-75 zo dňa 15.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 08. 07. 2023 vyhlásil malý konkurz na majetok dlžníka KapaHana, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom 991 22 Glabušovce 65, IČO: 51 930 561. Súd zároveň ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Mudruněk, so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S2022.

Zapisuje sa:

Dátum vyhlásenia konkurzu: 08.07.2023

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 1K/1/2023-75 zo dňa 15.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 08. 07. 2023 vyhlásil malý konkurz na majetok dlžníka KapaHana, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom 991 22 Glabušovce 65, IČO: 51 930 561. Súd zároveň ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Mudruněk, so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S2022.

#### SPRÁVCA KONKURZNEJ PODSTATY

Vymazáva sa:

Meno priezvisko: JUDr. Barbora Mudruněk

Značka: S2022

Bydlisko:

Názov obce (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

Pod Urpínom 5  
Názov obce: Banská Bystrica  
PSČ: 974 01

Vznik funkcie: 08.07.2023  
Skončenie funkcie: 17.10.2023

Zapisuje sa:

Obchodné meno:  
PERSPECTA Recovery, k.s.  
Značka: S1894  
Sídlo:  
Názov obce (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):  
Matúškova 48  
Názov obce: Vlkanová  
PSČ: 976 31  
IČO: 47 252 324

Vznik funkcie: 17.10.2023

## II. INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Zapisuje sa:

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K/1/2023-111 zo dňa 10. 10. 2023 právoplatným dňa 17. 10. 2023 súd odvolal správcu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Mudruněk, so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S2022. Za správcu konkurznej podstaty úpadcu ustanovil spoločnosť PERSPECTA Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Matúškova 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 47 252 324, značka správcu: S1894.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K/1/2023-111 zo dňa 10. 10. 2023 právoplatným dňa 17. 10. 2023 súd odvolal správcu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Mudruněk, so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S2022. Za správcu konkurznej podstaty úpadcu ustanovil spoločnosť PERSPECTA Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Matúškova 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 47 252 324, značka správcu: S1894.

2. Za účelom dosiahnutia zhody zápisu v obchodnom registri a skutočným právnym stavom, súd uznesením č. k. 25Exre/26/2023 zo dňa 07. 11. 2023, právoplatné dňa 24. 11. 2023 začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným právnym stavom podľa § 291 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len „CMP“/.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 291 ods. 2 CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6. Podľa § 292 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

7. Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

8. Podľa § 297 CMP, súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

9. Podľa § 298 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr. Ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

10. Podľa § 2 ods. 1 písm. o) zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: meno, priezvisko, značka správcu a adresa kancelárie fyzickej osoby, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako správca ustanovený v konkurznom konaní, reštrukturalizačnom konaní alebo vyrovnacom konaní; ak je ako správca ustanovená právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, značka správcu a adresa kancelárie.

11. Podľa článku 12 Základných princípov CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

12. V posudzovanom prípade súd upustil od postupu v zmysle § 294 ods. 1 CMP (výzva na vyjadrenie, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia), vychádzajúc z vyššie citovaného článku 12 Základných princípov CMP a vzhľadom na to, že zmenu pomerov v spoločnosti mal dostatočným spôsobom preukázanú z právoplatného uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K/1/2023-111 zo dňa 10. 10. 2023, ktorým súd odvolal správcu konkurznej podstaty a ustanovil nového. Súd zobral do úvahy aj tú skutočnosť, že údaje uvedené v predmetných uzneseniach sú nemenné a aj prípadný nesúhlas účastníkov konania s vykonaním zápisu týchto údajov by bol pre súd bezpredmetný.

13. Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd týmto uznesením v konaní začatom aj bez návrhu, za účelom zosúladenia právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú vyššie pod písm. a) – h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.