

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011007
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011007.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.09.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. H., narodený XX.XX.XXXX v Q., okres M., bytom Q., E. číslo XXX/XX

2. K. K., narodený XX.XX.XXXX v H., bytom B. E. číslo XXX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

17. marca 2019 asi o 17. 00 h v obci Ipeľský Sokolec na futbalovom ihrisku po skončení zápasu medzi ŠK Ipeľský Sokolec a TJ Družstevník Tekovské Lužany pri stredovom kruhu pristúpil obvinený A. H. k asistentovi hlavného rozhodcu I. R., postrčil ho, udrel 2-krát pravou rukou do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenie - odlomenie časti korunky zuba 45, nalomenie výplne zuba 44, čo si vyžiadalo stomatologické ošetrovanie; bez liečenia, keď I. R. schádzal z futbalového ihriska pri postrannej čiare, pristúpil k nemu obvinený K. K., zozadu ho 1x udrel pravou rukou do zadnej časti hlavy, čím mu spôsobil zranenie - pomliaždenie temena záhľavovej oblasti hlavy vpravo, čo si vyžiadalo konzervatívnu liečbu chrbtice v trvaní do 7 dní a podvrtnutie krčnej chrbtice s primeranou dobou liečenia a prípadnej práceneschopnosti do 35 dní s hospitalizáciou v nemocnici (poškodený ju absolvoval 17. 03. 2019) s obmedzením v bežnom spôsobe života sťažaním - nemožnosťou pohybu hlavou so znehybnením krku snímateľným golierom po dobu 21 dní so a vo vylúčení ťažkej fyzickej námahy a športovania po dobu 35 dní,

t e d a

obvinený A. H.

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

obvinený K. K.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. H.

- pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

obvinený K. K.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z.

a o d s u d z u j ú s a

obvinení A. H. a K. K.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov, každý samostatne.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obom obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému A.ovi H. nahradiť poškodenému I. R., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D. č. XX, okres M. spôsobenú škodu vo výške 108 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému K. K.ovi nahradiť poškodeným I. R., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D. č. XX, okres M. spôsobenú škodu vo výške 608 eur a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436 spôsobenú škodu vo výške 348,82 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 96/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciu ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.