

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/77/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010940
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010940.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/77/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 30. 08. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 0T/77/2024

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bydliskom D. XX, E. B.,

je vinný, že

dňa 29. 08. 2024 v čase o 00.40 h ako vodič po predchádzajúcom požití alkoholického nápoja viedol motorové vozidlo zn. Mercedes-benz, evidenčné číslo: F. XXX F. bez predpísaného osvetlenia od kruhového objazdu pri obchodnom centre OC POINT na ulicu na Troskách v Banskej Bystrici, kde bol oproti podzemným garážam obchodného centra Europa zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Banská Bystrica – východ, a následne pri kontrole bol okrem iného vyzvaný, aby sa podrobil orientačnej dychovej skúške za účelom zistenia požitia alkoholu v dychu, ktorú neodmietol a prístroj Alcotest 7510, č. ARTE-0106 mu po prefúknutí dňa 29. 08. 2024 v čase o 00.43 h nameral hodnotu 1,16 mg/l alkoholu v dychu, opakovane dňa 29. 08. 2024 v čase o 01.01 h mu ten istý prístroj nameral hodnotu 1,16 mg/l alkoholu v dychu a poslednú dychovú skúšku vykonal dňa 29. 08. 2024 v čase o 01.22 h rovnakým prístrojom s výsledkom 1,10 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 3 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1 500,00 (tisíc päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona sa do trestu zákazu činnosti započítava doba, počas ktorej obvinený nesmel na základe opatrenia štátneho orgánu vykonávať činnosť, od 29. 08. 2024.

Poučenie:

2 OT/77/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.