

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16C/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316201967
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5316201967.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, právne zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanej: Z., narodená XX.X.XXXX, bytom obec M., o zaplatenie 541,54 € s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o zmene strany sporu, takto

rozhodol:

Zápisnicu o pojednávaní zo dňa 13.06.2018 a písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/55/2016-87 zo dňa 13.06.2018 o p r a v u j e vo výroku I. v časti uvedenia úroku z omeškania z nesprávne uvedeného:

„ 5,15 % zo sumy 535,54 € od 26.08.2014 do zaplatenia“

na správne:

„ 5,15 % ročne zo sumy 535,54 € od 26.08.2014 do zaplatenia“.

odôvodnenie:

1. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Dňa 25.06.2019 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/55/2016-87 zo dňa 13.06.2018 v časti, v ktorej súd priznal žalobcovi úrok z omeškania, avšak opomenul uviesť, že ide o úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne.

3. Zo spisového materiálu mal súd zistené, že v zápisnici o pojednávaní zo dňa 13.06.2018 a v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/55/2016-87 zo dňa 13.06.2018 došlo vo výroku I. v časti priznania úroku z omeškania k zrejmej nesprávnosti, keď súd opomenul uviesť, že ide o úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne. Súd mal preukázané, že žalobe žalobcu bolo v plnom rozsahu vyhovené, teda aj v časti uvedenia úroku z omeškania vo výške 5,15 % ročne. K uvedenej nesprávnosti došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásenia a vyhotovenia rozhodnutia.

4. Vzhľadom na to, že v zápisnici o pojednávaní zo dňa 13.06.2018 a v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/55/2016-87 zo dňa 13.06.2018 došlo k zrejmej nesprávnosti v opomenutí uvedenia, že ide o ročný úrok z omeškania, súd pristúpil k oprave zápisnice o pojednávaní zo dňa 13.06.2018 a písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/55/2016-87 zo dňa 13.06.2018 vo výroku I. v časti uvedenia úroku z omeškania, ktorý má po oprave správne znieť úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca (§ 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.