

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/47/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310204765  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1310204765.24

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: N.. T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D.. Č.. XX, X., zast. advokátom JUDr. Jánom Kotlíkom, Karloveské rameno č. 6, Bratislava, P.O.BOX 23, proti žalovanému: N. R., nar. X.X.XXXX, bytom L. P. Č.. XXX, X., zast. Advokátskou kanceláriou Ivan Syrový, s.r.o., Kadnárova ul. č. 83, Bratislava, o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/47/2010-483 zo dňa 26.02.2018 tak, že dátum vyhlásenia predmetného rozsudku tunajšieho súdu má správne znieť: „XX.XX.XXXX“.

II. V ostatných častiach sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C/47/2010-483 zo dňa 26.02.2018 nemení.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal voči žalovanému zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva v zmysle žaloby.

2. Súd v konaní rozhodol v spornej veci rozsudkom zo dňa 26.02.2018, č. k. 7C/47/2010-483, ktorý nadobudol v časti I. a II. výrokovej vety predmetného rozsudku tunajšieho súdu právoplatnosť dňa 6.06.2018, pričom v časti III., IV. a V. výrokovej vety bol tento rozsudok tunajšieho súdu zrušený Krajským súdom v Bratislave ako odvolacím súdom, a to na základe vydaného uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30.04.2019, č. k. 6Co/31/2019-511, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2019.

3. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 26.02.2018, č. k. 7C/47/2010-483 bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia tohto rozsudku tunajšieho súdu, nakoľko bol v ňom uvedený dátum: „XX.XX.XXXX“, pričom správne má byť v predmetnom rozsudku tunajšieho súdu uvedený dátum: „XX.XX.XXXX“.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 26.02.2018, č. k. 7C/47/2010-483 bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia tohto rozsudku tunajšieho súdu, nakoľko bol v ňom uvedený dátum: „XX.XX.XXXX“, pričom správne má byť uvedený dátum: „XX.XX.XXXX“, súd z úradnej povinnosti (ex officio) podľa ust. § 224 CSP rozhodol o oprave uvedeného rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 26.02.2018, č. k. 7C/47/2010-483 tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.