

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200838
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319200838.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, H., proti D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, H., v konaní o zrušení vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 2P/66/2009-40, zo dňa 25.01.2010, vo výške 25,36 Eur mesačne sa zrušuje dňom 11.04.2019.

II. Súd návrh v zostávajúcej časti z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporkyni, určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 2Pc/66/2009-40, zo dňa 25.01.2010, vo výške 25,36 Eur mesačne. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedol, že odporkyňa ukončila štúdium na strednej škole a zamestnala sa.

2. Odporkyňa s návrhom súhlasila.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 2P/66/2009-40, zo dňa 25.01.2019, bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporkyne (v čase rozhodovania ešte maloletej) sumou 25,36 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám N. G., t.j. jej tety, ktorej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 24.05.2018 odporkyňa ukončila štúdium na Hotelovej akadémii, Malinovského 1, Brezno a od 03.10.2018 nastúpila do pracovného pomeru u zamestnávateľa Železiarne Podbrezová, a.s..

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre malol. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že odporkyňa sa ukončením štúdia na strednej škole prestala pripravovať na budúce povolanie a stala sa schopnou sama sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti,

za ktorých bolo o výživnom pre ňu rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči nej netrvá. Preto súd návrhu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil odo dňa podania návrhu na začatie konania, teda 11.04.2019. Pretože v prípade plnoletého dieťaťa nemožno rozhodovať o období pred podaním návrhu na začatie konania, súd návrh v časti pre obdobie pred podaním návrhu zamietol.

8. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho v konaní výslovne vzdali.