

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 14Er/81/2007  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4307202176  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4307202176.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávnených: 1/ Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, pobočka Levice, IČO: 30 807 484 v časti o vymoženie 1.574,19 eur s príslušenstvom, 2/ BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105 v časti o vymoženie 8.185,55 eur s príslušenstvom, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Martinčekova 13, IČO: 50 361 368, proti povinnému: C. B., nar. XX.XX.XXXX, IČO: 17573149, M. XXX/X, XXX XX T., o vymoženie 9.759,74 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, Exekútorový úrad Rimavská Sobota, sa trovy exekúcie **n e p r i z n á v a j ú**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Levice dňa 28.02.2007 poveril súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka, Exekútorový úrad Nitra, vykonaním exekúcie EX 277/2007 na základe exekučných titulov - rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice číslo konania 700-1310507106-GC04/06 zo dňa 25.10.2006, právoplatného dňa 07.12.2006, č. 700-1330007206-GC04/2006 zo dňa 13.3.2006, právoplatného dňa 20.04.2006, č. 700-1340006206-GC04/2006 zo dňa 2.3.2006, právoplatného dňa 06.04.2006, č. 700-1340006306-GC04/2006 zo dňa 2.3.2006, právoplatného dňa 06.04.2006, č. 700-1330007106-6C04/06 zo dňa 13.3.2006, právoplatného dňa 20.04.2006. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 14Er/81/2007-43 zo dňa 16.09.2015 došlo k zmene súdneho exekútora, pričom vykonaním exekúcie bol poverený JUDr. Ing. Ján Gasper, Exekútorový úrad Rimavská Sobota.

2. Povinný dňa 26.10.2018 podal návrh na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že dňa 26.09.2018 od oprávneného v II. rade dostal potvrdenie o tom, že splatil celú pohľadávku. Potvrdenie zo dňa 26.09.2018 priložil k svojmu návrhu. Ďalej uviedol, že mu nie je zrejmý výpočet dlžnej sumy spolu s trovami exekúcie zo strany súdneho exekútora. Ďalej uviedol, že oprávnený v II. rade nie je oprávnený vymáhať pohľadávky štátu, pretože je súkromný subjekt, mal za to, že sa oprávnený v II. rade na jeho úkor bezdôvodne obohatil. Navrhol exekúciu zastaviť a nepriznať súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

3. Oprávnený v I. rade sa k návrhu povinného vyjadril dňa 03.01.2019, pričom uviedol, že časť nepostúpenej pohľadávky vo výške 1063,41 eur bola vymožená pred postúpením pohľadávky a zostávajúca časť nepostúpenej pohľadávky vo výške 510,78 eur bola povinnému odpustená.

4. Súdny exekútor sa k návrhu povinného doposal' nevyjadril.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

9. Podľa § 148 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie možno vykonať najneskôr do desiatich rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti.

10. Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že exekučné tituly - vykonateľné rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice číslo konania 700-1310507106-GC04/06 zo dňa 25.10.2006, právoplatného dňa 07.12.2006, č. 700-1330007206-GC04/2006 zo dňa 13.3.2006, právoplatného dňa 20.04.2006, č. 700-1340006206-GC04/2006 zo dňa 2.3.2006, právoplatného dňa 06.04.2006, č. 700-1340006306-GC04/2006 zo dňa 2.3.2006, právoplatného dňa 06.04.2006, č. 700-1330007106-6C04/06 zo dňa 13.3.2006, právoplatného dňa 20.04.2006, sú rozhodnutiami, ktoré možno vykonať najneskôr do desiatich rokov odo dňa nadobudnutia ich právoplatnosti. Desaťročná lehota na uskutočnenie výkonu rozhodnutia je považovaná za lehotu prekluzívnu, uplynutím ktorej zaniká právo na uskutočnenie výkonu rozhodnutia. Rozhodnutie sa stáva právne neúčinným a nemôže byť ďalej podkladom pre vykonanie exekúcie súdnym exekútorom (exekučným titulom). Na prekluziu práva súd musí prihliadať ex offo v každom štádiu konania, a preto prebiehajúcu exekúciu zastavil. Súd konštatuje, že prekluzívna lehota uplynula k predmetným exekučným titulom. Konkrétne uplynula desaťročná prekluzívna lehota k rozhodnutiu č. 700-1310507106-GC04/06 dňa 07.12.2016, k rozhodnutiu č. 700-1330007206-GC04/2006 dňa 20.04.2016, k rozhodnutiu č. 700-1340006206-GC04/2006 dňa 06.04.2016, k rozhodnutiu č. 700-1340006306-GC04/2006 dňa 02.03.2016, a k rozhodnutiu č. 700-1330007106-6C04/06 dňa 20.04.2016.

11. Súd na základe vyššie uvedených skutočností zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

12. Podľa § 57 ods. 4 Exekučného poriadku exekútor je povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

13. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie súdneho exekútora aplikoval § 243j Exekučného poriadku v znení od 01.04.2017 a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, pretože v tomto konaní sa vyskytujú dôvody osobitného zreteľa, pre ktoré exekútor nemá nárok na náhradu trov exekúcie. Súdny exekútor takmer 2 a pol roka prehliadal skutočnosť, že uplynula prekluzívna lehota na vykonanie rozhodnutí, ktoré sú exekučnými titulmi. Podľa názoru súdu si tak exekútor nesplnil svoju povinnosť podľa § 57 ods. 4 Exekučného poriadku, keď mal už v decembri roku 2016 alebo začiatkom roka 2017 (nakoľko prekluzívna lehota najneskôr uplynula 07.12.2016) bezodkladne predložiť súdu vec a oznámiť súdu dôvody na zastavenie exekúcie spočívajúce práve v uplynutí prekluzívnej lehoty vo vzťahu ku všetkým exekučným titulom. Na základe uvedeného súd nepriznal trovy exekúcie súdnemu exekútorovi.

14. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.