

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012932  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012932.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Daniely Marešovej a Ing. Heleny Hukelovej, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. M. N., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.09.2019 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, § 68 ods. 5 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 23.03.2010, sp. zn. 2T/22/2010, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 08.08.2016, sp. zn. 0T/107/2016

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 24.07.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného M. N., nar. XX.XX.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej odsúdený uviedol, že má za to, že spĺňa formálne aj materiálne podmienky na podmienené prepustenie, t.j. vykonal v súčte potrebný rozsah uložených trestov odňatia slobody podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona a hoci sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol mu premenený trest povinnej práce na nepodmienený trest odňatia slobody, nedopúšťal sa závažného protispoločenského konania v takom rozsahu, aby sa od neho nedalo čakať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený tiež uviedol, že má plne socializovaný vzťah s rodinou a po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje zamestnať.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 23.03.2010, sp. zn. 2T/22/2010 v trvaní 1 rok 7 mesiacov a 17 dní a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 08.08.2016, sp. zn. 0T/107/2016 v trvaní 97 dní. Predpokladaný koniec uložených trestov má mať dňa 12.02.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynie dňa 25.12.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 07.08.2019 súd zistil, že odsúdený M. N., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 24.04.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas krátkeho pobytu v predchádzajúcich ústavoch na požadovanej úrovni. Chodil riadne upravený a v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Pracovne

zaradený nebol na žiadnom pracovisku. Disciplinárne odmenený, ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave je doposiaľ na požadovanej úrovni, slušné. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, úpravu vlastného zovňajšku má na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje. Výkonom funkcie z radov odsúdených bol poverený ako vedúci izby. K povinnostiam vyplývajúcim z tejto funkcie pristupoval zodpovedne. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 23.07.2019 mimoriadnym povolením návštevy, za vzorné plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú literatúru a časopisy na oddiele. Možnosť zapožičania literatúry z väzenskej knižnice využíva pravidelne. Hrá spoločenské kartové hry. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa aktívne zapája. Je aktívnym členom hudobného krúžku a diskusnej skupiny. Odsúdený bol od 02.05.2018 do 04.06.2018 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. Na tomto pracovisku sa snažil zodpovedne pristupovať k pridelenej práci. Následne bol dňa 05.06.2018 zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Dominik, kde pracuje doposiaľ. K svojim povinnostiam na tomto pracovisku pristupuje zodpovedne, dbá o bezpečnosť pri práci a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Na oddiele sa tiež aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Otec M. N., matka M. N., rod. D.. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednej odbornej škole v odbore elektrotechnika, z ktorej ho v treťom ročníku vylúčili pre záškoláctvo. V štúdiu viac nepokračoval. Pred výkonom trestu pracoval vo Viedni gastronómickom priemysle. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Kontakt udržiava s rodičmi formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody plánuje ísť bývať k rodičom. Odsúdený bol zaradený do skupinových foriem práce, v rámci ktorej bol vedený k empatii, asertivitě a sebareflexii. Taktiež mu je venovaný individuálny prístup so zameraním na kritický pohľad na drogy (marihuana) a na včasné uvedomenie si dôsledkov svojho konania v spojitosti so spáchanými zločinmi. Prejavil tiež kritický postoj k trestnej činnosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. V súčasnosti možno hodnotiť správanie odsúdeného, jeho aktivitu, ako aj resocializačnú prognózu v prospech podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu, avšak vzhľadom na komplexnosť údajov preukazujúcich stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie je nutné poukázať na skutočnosť, že termín, kedy môže byť v zmysle §66 a §67 Zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona v znení neskorších predpisov odsúdený podmienenčne prepustený, uplynie dňa 25.12.2019. V zmysle uvedeného bolo konštatované, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienenčné prepustenie a nebolo odporúčané jeho podmienenčné prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 3 záznamy, pre rôznorodú trestnú činnosť (prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Tr. zák., zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.).

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 23.03.2010 sp. zn. 2T/22/2010 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdený zaviazaný nahradíť poškodenému škodu vo výške 150 EUR. Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 06.08.2013 sp. zn. 1PP/105/2013 bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Počas skúšobnej doby podmienenčného prepustenia bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 08.08.2016 sp. zn. 0T/107/2016, právoplatným dňa 08.08.2016 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bolo uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 19.06.2017 sp. zn. 1PP/105/2013, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.09.2017 sp. zn. 3Tos/82/2017 rozhodnuté o tom, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenčného prepustenia a zvyšok trestu v trvaní 1 rok 7 mesiacov a 17 dní vykoná.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 08.08.2016 sp. zn. 0T/107/2016 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín spolu s trestom zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na

3 roky. Odsúdenému bol dňa 02.03.2018 nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 97 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, žiadosť o podmienkové prepustenie si podal z dôvodu, že od 01.01.2019 mu to je umožnené po formálnej stránke, preto to chcel využiť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného a to vzhľadom na nesplnenie základnej zákonnej podmienky na podmienkové prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienkovo prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona opätovné podmienkové prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienkového prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienkového prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a) v spojení s § 68 ods. 5 Trestného zákona. U odsúdeného nebola splnená formálna podmienka na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - nevykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, nakoľko odsúdený nemôže byť opätovne podmienkovo prepustený v zmysle § 68 ods. 5 Tr. zák z výkonu trestu odňatia slobody uloženého OS Bratislava IV sp. zn. 2T/22/2010 (už v minulosti bol podmienkovo prepustený uznesením OS Bratislava I sp. zn. 1PP/105/2013), ale v jeho prípade prichádza do úvahy len podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci OS Bratislava IV sp. zn. 0T/107/2016, ktorý nastúpi dňa 09.11.2019, pričom v tomto prípade mu lehota na splnenie formálnej podmienky na podmienkové prepustenie uplynie až dňa 25.12.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený nespĺnil základnú zákonnú formálnu podmienku, ktorá predpokladá výkon určenej časti z výmery uloženého trestu odňatia slobody, súd ďalej neskúmal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.