

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202507
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519202507.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Y. N. A.. XX.XX.XXXX, zastúpeného v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky P. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F., občianka SR a otca Y. N., A.. XX.XX.XXXX, S. W. A. P. A. Q., štátny občan SR, o návrhu starej matky L. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. P..H.. Š. XX, A. P. A. Q., štátna občianka SR, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I/ Súd zveruje maloletú Y. N., A.. XX.XX.XXXX do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti L.J. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. J.. P.. H.. Š. XX, A. P. A. Q., ktorá budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II/ Neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Stará matka maloletého dieťaťa uviedla, že matka maloletej bola zadržaná a vzatá do väzby. Nakoľko sa starala o dieťa Y. sama, dieťa si chce zobrať do svojej starostlivosti.

2. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04.09.2019 súd zistil, že dňa 03.09.2019 cca o 12:00 hod. vykonalo oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sociálne šetrenie v domácnosti L. Š., A.. XX.XX.XXXX A. Y. P.. H.. Š. XX Q. A. P. A. Q.. Sociálnym šetrením boli zistené nasledovné informácie.

Stará matka L. Š. toho času zabezpečuje starostlivosť o svoje vnúčatá Y. N., A.. XX.XX.XXXX, X. Š., A.. XX.XX.XXXX Y. A. Š., A.. XX.XX.XXXX. Plnohodnotnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje stará matka od 21.08.2019, keď zobrali jej dcéru P. Š. T. Q., podľa slov starej matky za T. S. Č.. Otec maloletej Y. by mal byť podľa slov starej matky taktiež trestne stíhaný, s maloletou Y. už nie je dlhodobo v kontakte, stará matka uviedla, že ju nevidel cca 4 roky. Stará matka spolu so svojou ďalšou plnoletou dcérou boli následne v domácnosti matky maloletých detí pre oblečenie a hračky maloletých detí.

Stará matka býva v 2-izbovom byte vo výhradnom vlastníctve starej matky. V domácnosti bývala stará matka pred príchodom detí sama. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni, maloleté deti spia v spálni spolu so starou matkou. Obývaciu izbu využívajú na hru a prípravu do školy. Náklady starej matky za bývanie činia cca 200 Eur, zároveň stará matka platí pôžičku vo výške 80 Eur. Stará matka predtým pracovala ako predavačka v pekárni s približným príjmom cca 650 Eur, toho času je práceneschopná. Po zverení všetkých maloletých detí plánuje stará matka zostať s maloletým A. na rodičovskej dovolenke. Maloletá Y. spolu s maloletým X.Y.A. navštevujú Základnú školu v F., maloletá Y. je v F. H., P. X. U. F.. E. P. A. zabezpečuje celodennú starostlivosť stará matka. Maloleté deti majú detskú lekárku v Novom Meste nad Váhom, MUDr. Munkovú.

Pri výkone sociálneho šetrenia bola v domácnosti prítomná ďalšia plnoletá dcéra starej matky, maloletý A. a stará matka. Maloletý A. sa hral so svojou tetou, bol bezprostredný a spokojný. Počas hru si bľabotal a ukazoval nám hračky. Podľa slov starej matky sú všetky deti vrátane maloletej Y. šťastné, že sú u nej. Stará matka má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o všetky maloleté deti a na základe uvedeného navrhujeme návrhu starej matky o vydanie neodkladného opatrenia vyhovieť.

3. Súd zistil, že matka maloletého dieťaťa P. Š. je v súčasnosti v ÚZVJS v Ilave z dôvodu väzby v prípravnom konaní, ktorú nariadil tunajší súd vo veci sp. zn. 2Tp/40/2019, pričom vo väzbe je od 21.08.2019.

4. Súd zistil, že otec maloletého dieťaťa Y. N. je v súčasnosti v ÚVV a ÚVTOS v Ilave z dôvodu výkonu trestu uloženého v konaní tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 2T/14/2019, a to od 18.12.2018 do 18.04.2020.

5. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

6. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstúpowała do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

9. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

10. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s rozhodnutiami okresných súdov, s rodnými listami maloletých detí, s rodnými listami navrhovateľov, s príjmami navrhovateľov, so správou z prešetrenia pomerov, a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia posúdil nasledovne:

11. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie

najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

12. Súd po posúdení návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľka. Súd mal osvedčené, že matka a otec nemôžu starostlivosť o maloleté dieťa, pričom starostlivosť o maloleté dieťa i o ďalšie dve deti, ktoré majú rovnakú matku, avšak v rodnom liste neuvedeného otca, a to o maloleté deti A. Y. X.Y.A. Š., sa ujala stará matka. Táto zabezpečuje o maloleté dieťa plnohodnotnú starostlivosť, pričom o deti sa, vychádzajúc zo správy kolízneho opatrovníka, riadne stará. Stará matka má záujem o zabezpečovanie starostlivosti nielen o maloletú Y. N., ale aj o jej súrodencov, pričom kolízny opatrovník navrhol návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovieť.

13. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednáwanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

14. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.